

Протокол совещания с руководителями образовательных организаций

от 17.08.2020г.

№4

«Тенденции развития образования на территории Аннинского муниципального района»

Всего участников – 41 чел.

Присутствовали: 41 человек.

Начало заседания – 10.00

Окончание – 11.30

Повестка дня.

1. Готовность образовательных организаций к новому 2020-2021 учебному году.
2. Анализ результатов мониторинга системы работы со школами с низкими образовательными результатами и/или со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.
3. Разработка адресных методических рекомендаций.
4. О реализации образовательных программ в сетевой форме.

Ход совещания.

По первому вопросу слушали Сухочева А.В., начальника отдела образования, опеки и попечительства администрации Аннинского муниципального района, который рассказал о тенденциях развития образования на территории Аннинского муниципального района, сообщил, что все образовательные организации готовы к началу нового учебного года, в том числе в условиях сложившейся эпидемиологической ситуации. Алексей Васильевич отметил, что общеобразовательные организации района участвуют в реализации федеральных и региональных проектов национального проекта «Образование»: в 2021г. начнут функционировать два структурных подразделения на базе МБОУ СОШ «Аннинский Лицей», МКОУ «Березовская СОШ им.Героя Советского Союза Г.А.Рубцова» - центры цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста»; МБОУ Аннинская СОШ №1 участвует в проекте «Цифровая образовательная среда»

По первому вопросу решили руководителям общеобразовательных организаций, участвующих в реализации проектов «Современная школа», «ЦОС» предоставить график мероприятий в рамках проектов с целью организации взаимодействия с образовательными организациями района до 25.08.2020г.

По второму вопросу слушали Некрасову И.В., руководителя ЦИМСОО, которая ознакомила присутствующих с результатами мониторинговых процедур и динамикой результатов данных процедур за 2017г., 2018г., 2019г., 2020г. в общеобразовательных организациях с низкими образовательными результатами и/или со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, которые отражены в аналитической справке (приложение 1). Участниками совещания была отмечена тенденция к ещё большему снижению показателей мониторинговых процедур, и как следствие, - к снижению образовательных результатов.

По второму вопросу решили:

1. Координационному совету составить план работы по оказанию методической помощи общеобразовательным организациям с низкими результатами.

2. Рекомендовать общеобразовательным организациям в срок до 15.09.2021г. рассмотреть аналитическую справку по результатам мониторинга системы работы со школами с низкими образовательными результатами и/или со школами,

функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, на основе анализа внести корректировки в рабочие программы учебных предметов.

По третьему вопросу слушали Гурову Л.Н., директора МКОУ Аннинской СОШ №6, которая предложила разработать адресные рекомендации для участников образовательных отношений, а также для каждой образовательной организации с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Участниками совещания по результатам анализа были разработаны адресные рекомендации (приложение 2).

По третьему вопросу решили:

Рекомендовать:

1. ЦИМСОО довести до сведения общеобразовательных организаций адресные рекомендации.

2. Руководителям и педагогам общеобразовательных организаций изучить адресные рекомендации; директорам школ руководствоваться адресными рекомендациями при принятии управленческих решений; педагогам школ использовать адресные рекомендации в работе по повышению образовательных результатов обучающихся.

По четвертому вопросу слушали Некрасову И.В., руководителя ЦИМСОО, которая ознакомила присутствующих с проектом муниципального проекта «Сетевая школа». Ирина Вячеславовна сказала, что данный проект разрабатывается в целях удовлетворения индивидуальных потребностей обучающихся, организации равных условий получения качественных образовательных услуг каждым ребенком Аннинского муниципального района. Также Некрасова И.В. представила присутствующим рабочие программы, разработанные РИП для реализации в сетевой форме.

По четвертому вопросу решили:

ЦИМСОО:

1. Направить в образовательные организации перечни рабочих программ, разработанных для реализации в сетевой форме.

2. До 15.09.2020г. провести мониторинг запросов обучающихся образовательных организаций.

3. Доработать механизм реализации муниципального проекта «Сетевая школа».

Руководителям общеобразовательных организаций

1. Принять участие в реализации муниципального проекта «Сетевая школа»

2. Проанализировать индивидуальные запросы обучающихся школ.

3. Представить обучающимся разработанные РИП рабочие программы учебных предметов, учебных курсов, курсов внеурочной деятельности.

4. Предоставить в ЦИМСОО до 10.09.2020г. сводную информацию по индивидуальным запросам обучающихся.

Начальник отдела образования,
опеки и попечительства



А.В. Сухочев

Секретарь совещания

И.В.Некрасова

*Приложение 1
к протоколу совещания
руководителей образовательных
организаций Аннинского
муниципального района
от 17.08.2020г №4*

**Аналитическая справка
по результатам мониторинга системы работы со школами с низкими
образовательными результатами и/или со школами, функционирующими в
неблагоприятных социальных условиях.**

В соответствии с приказом департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от 19.06.2020г. №554 «Об утверждении итогов входного мониторинга», на основании методики идентификации школ с низкими образовательными результатами, идентификации школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, обозначенных в приказе департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области №476 от 25.05.2020г. «О реализации регионального проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, через реализацию комплексных многоуровневых программ перевода этих школ в эффективный режим развития, направленных на индивидуализацию обучения, повышение качества преподавания, управления образовательным процессом, а также модернизацию финансово-экономических и материально-технических условий», утверждены перечни общеобразовательных организаций Аннинского муниципального района:

- с низкими результатами обучения (МКОУ Большеясырская ООШ, МКОУ Нашёкинская СОШ, МКОУ Новокурлакская СОШ) – 3 общеобразовательные организации, что составляет 11,5% школ Аннинского муниципального района;
- с низкими результатами обучения, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях (МКОУ «Березовская СОШ им.Героя Советского Союза Г.А.Рубцова», МКОУ Дерябкинская ООШ, МКОУ Никольская СОШ, МКОУ Старочигольская СОШ) - 4 общеобразовательные организации, что составляет 15,4% школ Аннинского муниципального района ;
- «зоны риска» (МБОУ СОШ «Аннинский Лицей», МКОУ Архангельская СОШ, МКОУ Бродовская СОШ, МКОУ Васильевская ООШ, МКОУ Верхнетойденская СОШ, МКОУ Николаевская СОШ, МКОУ Новожизненская ООШ, МКОУ Новонадеждинская СОШ, МКОУ Садовская СОШ №1, МКОУ Хлебородненская СОШ).
- характеризующихся высокой эффективностью из числа муниципальных общеобразовательных организаций – участников региональной системы рейтингования (МБОУ Аннинская СОШ №3);
- характеризующихся высокой эффективностью инновационной деятельности (МБОУ Аннинская СОШ №1, МКОУ Аннинская СОШ №6).

По данным входного мониторинга (приложение 3 к письму ВИРО им.Н.Ф.Бунакова от 22 июня 2020 г. № 01-12/508 «О направлении материалов») в школах Аннинского муниципального района, объединенных в кластер «Общеобразовательные организации с низкими результатами обучения» (далее – НР), определено следующее количество маркерных показателей:

- в МКОУ Большеясырской ООШ – 7;
- в МКОУ Новокурлакской СОШ - 8;

в МКОУ Нащёкинской СОШ – 9;

из них выявлены:

в 3-х общеобразовательных организациях:

1. Доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Русский язык, 4 класс» оценку «2», более 20%, и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5».

2. Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по предмету «Математика» оценку «2», более 30%, и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»).

3. Результат оценки эффективности деятельности общеобразовательных организаций в системе рейтингования менее 50% от максимально возможного.

в 2-х образовательных организациях:

МКОУ Большеясырской ООШ, МКОУ Новокурлакской СОШ

1. Доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Окружающий мир, 4 класс» оценку «2», более 20%, и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5».

2. Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по предмету «Русский язык» оценку «2», более 30%, и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»).

МКОУ Новокурлакской СОШ, МКОУ Нащёкинской СОШ

1. Доля обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Математика» (профильный уровень) результат ниже минимально установленного балла (не переступивших порог), 30% и более и/или отсутствуют высокие результаты.

2. Доля обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Математика» (базовый уровень) оценку «2», более 30%, и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»).

3. В школе менее 60% обучающихся продолжали обучение на старшей ступени.

МКОУ Большеясырской ООШ, МКОУ Нащёкинской СОШ

1. По 2-м и более проверочным работам (ВПР) по русскому языку 5, 6 классы и /или математике 5, 6 классы более 30% оценок «2» и /или отсутствуют оценки «5».

2. В школе в среднем менее 0,5% обучающихся принимали участие в региональных и всероссийских олимпиадах.

В МКОУ Нащёкинской СОШ также выявлен маркерный показатель «Доля обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Русский язык» результат ниже минимально установленного балла (не переступивших порог), 30% и более и/или отсутствуют высокие результаты».

Для выявления динамики результатов показателей, используемых при идентификации школ, были проанализированы результаты ВПР.

Таблица 1.

Результаты ВПР в школы с низкими результатами обучения

Наименование ОО	Предмет	класс	2017г		класс	2018г.		класс	2019 г.	
			Доля обучающихся, получивших оценку «2», %	Доля обучающихся, получивших высокие результаты, %		Доля обучающихся, получивших оценку «2», %	Доля обучающихся, получивших высокие результаты, %		Доля обучающихся, получивших оценку «2»	Доля обучающихся, получивших высокие результаты
МКОУ Большеясырская	Математика				4	0	20	4	0	0
								5	40	0

кая ООШ		4	0	25	5	0	25	6	0	0		
		5	0	33,3	6	-	-	7	0	0		
	Русский язык							4	0	0		
					4	40	0	5	60	0		
		4	0	25	5	0	25	6	0	0		
				5	0	0	6	-	-	7	66,7	0
	Окружающий мир	4	0	0	4	0	20	4	0	0		
МКОУ Нащёкинская СОШ	Математика							4	0	33,3		
					4	0	25	5	33,3	33,3		
		4	0	20	5	57,1	0	6	50	0		
		5	33,3	11,1	6	25	0	7	28,6	28,6		
	Русский язык							4	16,7	0		
					4	0	0	5	0	0		
		4	20	0	5	57,1	0	6	50	0		
		5	22,2	33,3	6	37,5	0	7	50	0		
	Окружающий мир	4	20	0	4	0	25	4	0	16,7		
	МКОУ Новокурлакская СОШ	Математика							4	33,3	0	
						4	0	100	5	0	0	
			4	0	42,9	5	7,1	21,4	6	23,1	0	
5			25	0	6	-	-	7	33,3	0		
Русский язык								4	33,3	0		
					4	0	0	5	0	0		
		4	0	35,7	5	23,1	15,4	6	50	0		
		5	25	0	6	-	-	7	33,3	0		
Окружающий мир		4	0	28,6	4	0	0	4	0	0		



динамика результатов одних и тех же обучающихся за несколько лет выделена одним цветом

Исходя из данных таблицы, в МКОУ Большеясырской ООШ наблюдается:

- **по математике** - отрицательная динамика по итогам ВПР 2019г. в 5, 6, 7 классах в сравнении с результатами этих же обучающихся в предыдущем учебном году: в 5 классе доля обучающихся, получивших «2», с «0» увеличилась до 40%, при этом отсутствуют обучающиеся, демонстрирующие высокие результаты (в 2018г. (4 класс) – 20%), в 6 классе отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (в 4-м, 5-м классах их было по 25%), в 7 классе также отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (доля обучающихся, получивших высокие результаты, в 5 классе (2017г) составляла 33,3%);

- **по русскому языку** - отрицательная динамика по итогам ВПР в 5, 6, 7 классах: в 5 классе доля обучающихся, получивших «2» увеличилась на 20%, в 6-м классе отсутствуют обучающиеся, показывающие высокие результаты (в 4 и 5 классах их было 25%); в 7 классе появился процент обучающихся, получивших «2», и составил 66,7% (в 5 классе (2017г.) такие обучающиеся в этом классе отсутствуют).

При анализе результатов ВПР также выявлено, что обучающиеся 6 класса 2019г. показывали стабильные результаты в 4 и 5 классах по русскому языку и математике, то есть не было обучающихся, которые получили «2», а доля обучающихся по русскому языку и математике, демонстрирующих высокие результаты, составлял 25% по каждому предмету.

В МКОУ Нащёкинской СОШ динамика результатов следующая:

- по математике по результатам ВПР 2019г. в 5 классе увеличилась доля обучающихся, показывающих высокие результаты, с 25% до 33,3%, но вместе с тем доля обучающихся, получивших «2», составила 33,3% (в 4 кл. было «0»); у обучающихся 6 класса 2019г. при переходе на уровень основного общего образования (2018г.) наблюдается отрицательная динамика - доля, обучающихся, показавших высокие результаты, стала равной «0», при этом появилась доля обучающихся, получивших «2», и составила 57,1%, в 2019 года данная категория снизилась до 50% обучающихся; у обучающихся 7 кл. 2019г. в сравнении с 6 классом наблюдается отрицательная динамика в доле обучающихся, получивших «2» (увеличилась на 3,6%), но вместе с тем появилась доля обучающихся, показывающих высокие результаты, и составила 28,6 %;

- по русскому языку в 5 классе (2019г.) так же, как и в 4 (2018г.), нет обучающихся, получивших «2», и нет обучающихся, демонстрирующих высокие результаты; 6 класс(2019г) - при переходе на уровень основного общего образования увеличилась доля обучающихся, получивших «2», с 20% до 57,1%, в 6 классе она составила 50%, что на 7,1% меньше, чем в 5 классе, - наблюдается положительная динамика, хотя % двоек остается достаточно высоким (результаты по русскому языку в данном классе идентичны результатам по математике); в 7 классе наблюдается стабильная отрицательная динамика за 3 года обучения – доля обучающихся, получивших «2», составляет за 5-7 классы 22,2% - 37,5% - 50%, при этом с 33,3% до 0 снизилась доля обучающихся, имеющих высокие результаты.

В МКОУ Новокурлакской СОШ по результатам ВПР:

- по математике наблюдается отрицательная динамика в 5, 6, 7 классах, причём не только снижается доля обучающихся, имеющих высокие результаты в 5 и 6 классах (в 2019г. во всех классах данная категория обучающихся отсутствует), но повышается доля обучающихся, получивших на ВПР «2»;

- по русскому языку сохраняется тенденция в резком снижении количества обучающихся, показывающих высокие результаты, и резком увеличении доли обучающихся, получивших «2».

В школах, объединенных в кластер **«Общеобразовательные организации с низкими результатами обучения, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях» (далее НРиНСУ)** определено следующее количество маркерных показателей:

МКОУ «Березовская СОШ им.Героя Советского Союза Г.А.Рубцова» - НР – 8, НСУ – 5;

МКОУ Дерябкинская ООШ - НР – 8, НСУ – 5;

МКОУ «Никольская СОШ» - НР – 9, НСУ – 5;

МКОУ Старочигольская СОШ - НР – 10, НСУ – 7;

из них выявлены:

в 4-х общеобразовательных организациях:

1. Доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Русский язык, 4 класс» оценку «2», более 20%, и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5».
2. Доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Окружающий мир, 4 класс» оценку «2», более 20%, и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5».
3. Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по предмету «Математика» оценку «2», более 30%, и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»).
4. По 2-м и более проверочным работам (ВПР) по русскому языку 5, 6 классы и /или математике 5, 6 классы более 30% оценок «2» и /или отсутствуют оценки «5».
5. В школе в среднем менее 0,5% обучающихся принимали участие в региональных и всероссийских олимпиадах.

б. Результат оценки эффективности деятельности общеобразовательных организаций в системе рейтингования менее 50% от максимально возможного.

в 3-х образовательных организациях:

МКОУ Старочигольской СОШ, МКОУ «Никольская СОШ», МКОУ Дерябкинская ООШ

1. Доля обучающихся, получивших за ВПР по предмету «Математика, 4 класс», оценку «2», более 20%, и/или отсутствуют обучающиеся, получившие оценку «5»

МКОУ «Березовская СОШ им.Героя Советского Союза Г.А.Рубцова», МКОУ «Никольская СОШ», МКОУ Дерябкинской ООШ

1. Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по предмету «Русский язык» оценку «2», более 30%, и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»).

в 2-х образовательных организациях:

МКОУ Старочигольской СОШ, МКОУ «Никольская СОШ»

1. Доля обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Математика» (профильный уровень) результат ниже минимально установленного балла (не переступивших порог), 30% и более и/или отсутствуют высокие результаты.

МКОУ «Березовская СОШ им.Героя Советского Союза Г.А.Рубцова», МКОУ Старочигольская СОШ

1. В школе менее 60% обучающихся продолжали обучение на старшей ступени.

Также в МКОУ Старочигольской ООШ выявлен маркерный показатель «Доля обучающихся, получивших на ЕГЭ по предмету «Математика» (базовый уровень) оценку «2», более 30%, и/или отсутствуют обучающиеся, получившие высокие результаты (оценка «5»)».

Таблица 2.

Результаты ВПР в школах с низкими результатами обучения, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Наименование ОО	Предмет	класс	2017г		класс	2018г.		класс	2019 г.			
			Доля обучающихся, получивших оценку «2», %	Доля обучающихся, получивших высокие результаты, %		Доля обучающихся, получивших оценку «2», %	Доля обучающихся, получивших высокие результаты, %		Доля обучающихся, получивших оценку «2»	Доля обучающихся, получивших высокие результаты		
МКОУ «Березовская СОШ им.Героя Советского Союза Г.А.Рубцова»	Математика							4	30	10		
					4	12,5	37,5	5	80	0		
		4	0	50	5	50	0	6	0	0		
				5	-	-	6	66,7	0	7	100	0
	Русский язык								4	50	12,5	
									5	83,3	0	
		4	0	50	5	50	0	6	0	0		
			5	0	0	6	100	0	7	66,7	0	
Окружающий мир	4	0	0	4	0	0	4	10	10			
МКОУ Дерябкинская	Математика							4	-	-		
					4	33,3	33,3	5	33,3	0		

я ООШ		4	0	0	5	33,3	0	6	100	0	
		5	0	0	6	0	0	7	0	0	
	Русский язык								4	-	-
					4	66,7	0	5	66,7	0	
		4	33,3	0	5	50	0	6	66,7	0	
	5	0	0	6	0	0	7	50	0		
Окружающий мир	4	0	0	4	0	0	4	-	-		
МКОУ «Никольская СОШ»	Математика							4	0	0	
					4	12,5	37,5	5	33,3	11,1	
		4	22,2	11,1	5	66,7	0	6	40	0	
		5	17,6	29,4	6	35,3	0	7	6,7	20	
	Русский язык								4	20	0
					4	22,2	11,1	5	55,6	0	
		4	11,1	0	5	8,3	0	6	72,7	0	
	5	29,4	11,8	6	50	18,8	7	41,2	0		
	Окружающий мир	4	0	0	4	14,3	0	4	0	0	
	МКОУ Старочигольская СОШ	Математика							4	0	0
						4	33,3	33,3	5	0	0
			4	0	25	5	50	0	6	33,3	0
5			33,3	16,7	6	50	16,7	7	80	20	
Русский язык									4	0	0
					4	33,3	0	5	50	50	
		4	25	25	5	50	0	6	0	33,3	
5		16,7	16,7	6	50	0	7	40	0		
Окружающий мир		4	0	25	4	0	0	4	0	0	

В МКОУ «Березовская СОШ им.Героя Советского Союза Г.А.Рубцова»:

- по математике в 2017-2019г. наблюдается отрицательная динамика результатов ВПР в 5 и 7 классах (2019г.); во всех классах снижение результатов происходит при переходе обучающихся на основной уровень образования, при этом удаляется категория детей, показывающих высокие результаты; в 6 классе (2019г.) наблюдается положительная динамика: отсутствует категория обучающихся, получивших «2»(в 2018г. 50%);

- по русскому языку отрицательная динамика наблюдается при переходе обучающихся на уровень основного общего образования, при этом исключается категория детей, показывающих высокие результаты; в 6 классе (2019г.) наблюдается положительная динамика: отсутствует категория обучающихся, получивших «2»(в 2018г. 50%).

В МКОУ Дерябкинской ООШ:

- по математике в 5, 6 классах (2019г.) наблюдается отрицательная динамика; в 5 классе утрачивается категория детей, показывающих высокие результаты (смена уровня образования); отрицательная динамика обучающихся 6 класса (2019г.) достигла 100%; у обучающихся 7 класса (2019г) на протяжении 3-х лет в анализируемых категориях обучающихся отсутствует динамика результатов;

- по русскому языку (2019г) по результатам обучающихся 5 класса отсутствует динамика, в 6, 7 классах наблюдается отрицательная динамика (за 3 года достигает 50% и выше).

В МКОУ «Никольская СОШ»:

- по математике при переходе на основной уровень образования наблюдается отрицательная динамика во всех анализируемых классах; в 2018г. на уровне основного общего образования (5,6 кл.), повышается доля обучающихся, получивших «2», при этом утрачивается категория детей, показывающих высокие результаты; по результатам 2019г. на уровне основного общего образования наблюдается положительная динамика результатов;

- по русскому языку почти во всех классах за 2017-2019г. наблюдается отрицательная динамика, за исключением результатов 5 класса 2018г.; по результатам ВПР 2019г. во всех классах отсутствует категория обучающихся, показывающих высокие результаты.

В МКОУ Старочигольской СОШ

- по математике при переходе на основной уровень образования наблюдается отрицательная динамика результатов; в 6 класс 2019г. положительная динамика результатов ВПР; в 7 классе – отрицательная динамика с увеличением доли обучающихся, получивших «2», но с незначительным повышением доли обучающихся, показывающих высокие результаты;

- по русскому языку при переходе на основной уровень образования наблюдается отрицательная динамика, по результатам 2018г. также наблюдается повышение доли обучающихся, получивших «2»; по результатам 2019г. на уровне основного общего образования наблюдается положительная динамика с появлением категории обучающихся, показывающих высокие результаты.

Таким образом, школы, входящие в кластеры с НР и с НРиНСУ, показывают низкие результаты ВПР. В течение 2017-2019г. во всех школах наблюдается отрицательная динамика результатов при переходе с начального на основной уровень образования, при этом снижается или утрачивается доля детей, показывающих высокие результаты. В 2019г. в МКОУ «Никольская СОШ» наблюдается положительная динамика результатов по математике.

Кроме того, в перечень показателей для идентификации школ с НР и школ с НРиНСУ, входят показатели, связанные с результатами ГИА (ОГЭ, ЕГЭ). Так как в 2019-2020 г. ОГЭ был отменен, проанализируем динамику результатов ЕГЭ.

Таблица 3.

Школы с НР. Результаты ЕГЭ (2018-2019 уч.г., 2019-2020 уч.г.).

Наименование ОО	ЕГЭ. Математика				ЕГЭ. Русский язык			
	2018 - 2019 уч.г., % низ. резу- в	2018 - 2019 уч.г., % выс. резу- тов	2019- 2020 уч.г., % низ. резу- в	2019- 2020 уч.г., % выс. резу- тов	2018 - 2019 уч.г., % низ. резу- в	2018 - 2019 уч.г., % выс. резу- тов	2019- 2020 уч.г., % низ. резу- в	2019- 2020 уч.г., % выс. резу- тов
МКОУ Нащёкинская СОШ	0	0	20	20	0	25	0	40

Из данных таблицы видно, что в МКОУ Нащёкинской СОШ по ЕГЭ по математике появилась категория обучающихся, показавших низкие результаты, и составила 20%; вместе с тем появились обучающиеся, продемонстрировавшие высокие результаты, их доля составила 20%. По результатам ЕГЭ по русскому языку в 2019-2020 уч.г. доля обучающихся, показавших высокие результаты, выросла на 15% в сравнении с предыдущим учебным годом.

Таблица 4.

Школы с НРиНСУ. Результаты ЕГЭ (2018-2019 уч.г., 2019-2020 уч.г.).

Наименование ОО	ЕГЭ. Математика				ЕГЭ. Русский язык			
	2018 - 2019 уч.г., % низ. рез- в	2018 - 2019 уч.г., % выс. рез- тов	2019- 2020 уч.г., % низ. рез- в	2019- 2020 уч.г., % выс. рез- тов	2018 - 2019 уч.г., % низ. рез- в	2018 - 2019 уч.г., % выс. рез- тов	2019- 2020 уч.г., % низ. рез- в	2019- 2020 уч.г., % выс. рез- тов
МКОУ «Никольская СОШ»	0	0	0	0	0	50	14	0

В МКОУ «Никольская СОШ», исходя из результатов ЕГЭ по математике, нет обучающихся, демонстрирующих высокие и низкие результаты. По русскому языку в 2019-2020уч. г. появилась обучающиеся, показавшие низкие результаты, их доля составила 14%, в свою очередь утратилась категория обучающихся, демонстрирующих высокие результаты.

Одним из важных показателей для общеобразовательных организаций является результат оценки эффективности деятельности руководителей.

Таблица 5.

Итоги мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций с НР

№п/п	Наименование ОО	2018г		2019г.	
		Баллы	Рейтинг рег.	Баллы	Рейтинг рег.
1.	МКОУ Большеясырская ООШ	92,5	401	110,5	449
2.	МКОУ Нащёкинская СОШ	99,5	358	104	452
3.	МКОУ Новокурлакская СОШ	96,5	385	96	544

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о повышении эффективности деятельности руководителей МКОУ Большеясырской ООШ, МКОУ Нащёкинской СОШ, при этом наблюдается снижение рейтинговых позиций всех образовательных организаций с НР.

Таблица 6.

Итоги мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций с НРиНСУ

№п/п	Наименование ОО	2018г		2019г.	
		Баллы	Рейтинг рег.	Баллы	Рейтинг рег.
1.	МКОУ "Березовская СОШ им.Героя Советского Союза Г.А.Рубцова"	89	479	115	312
2.	МКОУ "Никольская СОШ"	95,5	394	111	361
3.	МКОУ Старочигольская СОШ	87	497	110,5	368
4.	МКОУ Дерябкинская ООШ	87,5	463	95	507

При анализе мониторинговых показателей, представленных в таблице 6, выявлена положительная динамика эффективности деятельности руководителей МКОУ «Березовская СОШ им.Героя Советского Союза Г.А.Рубцова», МКОУ «Никольская СОШ», МКОУ Старочигольской СОШ, как в повышении балльной оценки, так и в повышении рейтинговых позиций. Несмотря на повышение баллов в Дерябкинской СОШ, рейтинговая позиция этой образовательной организации снизилась.

Выводы. Проведенный анализ выявил ряд проблем:

- низкие результаты у подавляющего большинства школ с НР и НСУ по всем проверяемым учебным предметам при проведении мониторинга ВПР; отрицательная динамика результатов обучающихся классного коллектива на протяжении нескольких лет

обучения в подавляющем большинстве школ, особенно на этапе перехода обучающихся с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования (5 класс), что вызвано, скорее всего, низким уровнем развития преемственности между начальным и основным уровнем образования, а также отсутствием дифференцированного подхода в обучении детей в малокомплектных школах; снижение, вплоть до 0%, доли обучающихся, показывающих высокие результаты, что свидетельствует о недостаточной работе с одаренными детьми;

- достаточно низкая доля обучающихся или отсутствие обучающихся, демонстрирующих высокие результаты на ЕГЭ по математике и русскому языку;

- все образовательные организации с НР и НРиНСУ при оценке эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций имеют результат ниже 50% от максимально возможного балла.

Руководитель ЦИМСОО



И.В.Некрасова

*Приложение 2
к протоколу совещания
руководителей образовательных
организаций Аннинского
муниципального района
от 17.08.2020г №4*

Адресные рекомендации по результатам проведенного анализа.

1. Районным методическим объединениям педагогов:

организовать и провести заседания:

- а) по результатам процедур (МИУД, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ); определить по результатам процедуры зоны риска и зоны контроля, разработать рекомендации по их устранению;
- б) по вопросам преемственности преподавания русского языка и математики на уровнях начального общего и основного общего образования.

2. Образовательным организациям (руководителям, заместителям руководителя):

МКОУ Большеясырской ООШ:

- организовать работу с одаренными обучающимися по предметам;
- активизировать работу по индивидуальному психолого-педагогическому сопровождению обучающихся, имеющих трудности в обучении;
- организовать разработку адресных программ для различных категорий обучающихся (предметные, метапредметные).

МКОУ Нащёкинской СОШ:

- организовать работу с обучающимися, имеющими трудности в обучении; разработать индивидуальные образовательные маршруты, повышающие мотивацию к обучению;
- включить в план методической работы школы рассмотрение вопросов преемственности и перспективности между уровнями образования.

МКОУ Новокурлакской СОШ:

- организовать работу по выявлению причин резкого снижения качества образования в школе;
- активизировать индивидуальную работу с обучающимися, используя дифференцированный подход, личностно-ориентированное обучение.

МКОУ Дерябкинской ООШ, МКОУ «Березовская СОШ им.Героя Советского Союза Г.А.Рубцова»:

- активизировать работу педагогического коллектива по поддержке детей, имеющих трудности в обучении (организация консультационных пунктов, дополнительные занятия с использованием игровых технологий);
- проанализировать объективность текущего оценивания педагогами-предметниками, соответствие оценок критериям оценивания;
- организовать индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, имеющих высокий образовательный потенциал в начальных классах, но показывающих отрицательную динамику в обучении на уровне основного общего образования.

МКОУ «Никольская СОШ», МКОУ Старочигольской СОШ:

- использовать положительный опыт учителей, обучающиеся которых демонстрируют положительную динамику образовательных результатов (организовать взаимопосещение уроков, проведение мастер-классов и т.д.).

Всем общеобразовательным организациям с НР и НРиНСУ:

- проанализировать индивидуальные запросы обучающихся и их родителей, закрыть дефициты при помощи сетевого взаимодействия между образовательными организациями;

- разработать индивидуальные планы повышения квалификации учителей, учащиеся которых показывают низкие результаты обучения;

- организовать и провести тренировочные тестирования для обучающихся 8-11 классов с использованием контрольных измерительных материалов ГИА;

- проанализировать результаты пробных экзаменационных работ, выявить типичные ошибки и запланировать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся;

- провести анкетирование родителей обучающихся по вопросам качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных условиях;

- использовать результаты проведенного мониторинга из данной аналитической справки при составлении программы развития школы.

3. Педагогам общеобразовательных организаций:

- на основе индивидуального протокола каждого обучающегося, в котором представлены все предъявленные задания с указанием правильности и неправильности их выполнения, организовать дополнительную индивидуальную, групповую, фронтальную практики по формированию предметных планируемых результатов по учебному предмету, уровень которых оказался ниже базового;

- выявить причины низких результатов, разработать систему мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

- соблюдать критерии оценивания;

- психологам и социальным педагогам разработать модели психолого-педагогического сопровождения реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Данная аналитическая справка рекомендуется к рассмотрению на совещании с руководителями образовательных организаций.