


Рассмотрено

на заседании экспертной группы,
утвержденной приказом отдела
образования, опеки и попечительства
№ 115.3 от 06.06.2022 г. «О создании
муниципальной экспертной группы»

Утверждено

протоколом № 1 от 12.07.2022 г.

Председатель экспертной группы:

/  /Корнилова Н.О./

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
отдела образования, опеки и попечительства администрации
Аннинского муниципального района Воронежской области
по результатам проведения государственной итоговой
аттестации обучающихся в 2022 году

Аналитический отчет
по результатам проведения государственной итоговой аттестации
обучающихся в 2022 году

Итоги проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

Для организации проведения государственной итоговой аттестацией (далее - ГИА) обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в формах основного государственного экзамена (далее - ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (далее - ГВЭ) на территории Аннинского муниципального района в 2022 году были открыты 3 пункта проведения экзамена (далее - ППЭ), созданных на базе муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений.

20 муниципальных общеобразовательных организаций приняли участие в государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

376 выпускников прошли государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ, 8 выпускников 9-х классов с ограниченными возможностями здоровья - в форме ГВЭ.

Государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших программы основного общего образования, в 2021-2022 учебном году проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по 2 обязательным предметам (русскому языку и математике) и двум предметам по выбору.

предмет	Русский язык						КУ	% усп.
	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
Образовательные организации								
МБОУ Аннинская СОШ № 1	45	14	20	11	0	4,1	75,6	100
МБОУ Аннинская СОШ № 3	78	20	29	27	2	3,9	62,8	97,4
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	57	24	22	11	0	4,2	80,7	100
МКОУ Аннинская СОШ № 6	28	6	8	14	0	3,7	50	100
МКОУ Архангельская СОШ	51	6	9	31	5	3,3	29,4	90,2
МКОУ Бродовская СОШ	15	5	6	4	0	4,1	73,3	100
МКОУ Верхнетойденская СОШ	15	1	7	7	0	3,6	53,3	100
МКОУ Нащёкинская СОШ	6	0	1	5	0	3,2	16,7	100
МКОУ Николаевская СОШ	10	0	3	5	2	3,1	30	80
МКОУ Новокурлакская СОШ	14	2	7	5	0	3,8	64,3	100
МКОУ Новонадеждинская СОШ	3	0	1	2	0	3,3	33,3	100
МКОУ Пугачёвская СОШ	7	3	2	2	0	4,1	71,4	100
МКОУ Садовская СОШ № 1	11	0	4	7	0	3,4	36,4	100
МКОУ Садовская СОШ № 2	11	0	6	5	0	3,5	54,5	100
МКОУ Старочигольская СОШ	3	2	0	1	0	4,3	66,7	100
МКОУ Хлебородненская СОШ	3	0	2	1	0	3,7	66,7	100
МКОУ Большеясырская ООШ	3	1	0	2	0	3,7	33,3	100
МКОУ Васильевская ООШ	5	0	1	3	1	3	20	80
МКОУ Круглоподполенская ООШ	5	1	2	2	0	3,8	60	100
МКОУ Новожиженская ООШ	3	0	1	2	0	3,3	33,3	100
ИТОГО	373	85	131	147	10	3,8	57,9	97,3
	%	22,8	35,1	39,4	2,7			

Сравнение отметок с отметками по журналу

предмет	Русский язык						
	Кол-во участников	подтвердили		повысили		понижили	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Образовательные организации							
МБОУ Аннинская СОШ № 1	45	21	46,7	20	44,4	4	8,9
МБОУ Аннинская СОШ № 3	78	46	59	21	26,9	11	14,1
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	57	21	36,8	34	59,6	2	3,5
МКОУ Аннинская СОШ № 6	28	20	71,4	3	10,7	5	17,9
МКОУ Архангельская СОШ	51	35	68,6	5	9,8	11	21,6

МКОУ Бродовская СОШ	15	13	86,7	1	6,7	1	6,7
МКОУ Верхнетойденская СОШ	15	10	66,7	1	6,7	4	26,7
МКОУ Нащёкинская СОШ	6	5	83,3	-	-	1	16,7
МКОУ Николаевская СОШ	10	5	50	-	-	5	50
МКОУ Новокурлакская СОШ	14	10	71,4	4	28,6	-	-
МКОУ Новонадеждинская СОШ	3	3	100	-	-	-	-
МКОУ Пугачёвская СОШ	7	4	57,1	3	42,9	-	-
МКОУ Садовская СОШ № 1	11	6	54,5	-	-	5	45,5
МКОУ Садовская СОШ № 2	11	7	63,6	-	-	4	36,4
МКОУ Старочигольская СОШ	3	3	100	-	-	-	-
МКОУ Хлебородненская СОШ	3	2	66,7	1	33,3	-	-
МКОУ Большеясырская ООШ	3	3	100	-	-	-	-
МКОУ Васильевская ООШ	5	3	60	-	-	2	40
МКОУ Круглоподполенская ООШ	5	5	100	-	-	-	-
МКОУ Новожиженская ООШ	3	1	33,3	-	-	2	66,7
ИТОГО	373	223	59,8	93	24,9	57	15,3

Образовательные организации, показавшие высокий результат по русскому языку (без неудовлетворительных отметок, качество знаний выше среднего по муниципальному району):

1. МБОУ Аннинская СОШ № 1
2. МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»
3. МКОУ Бродовская СОШ
4. МКОУ Новокурлакская СОШ
5. МКОУ Пугачёвская СОШ
6. МКОУ Старочигольская СОШ
7. МКОУ Круглоподполенская ООШ

Худшие результаты по русскому языку в МКОУ Архангельской СОШ, МКОУ Николаевской СОШ и МКОУ Васильевской ООШ.

предмет	Математика						КУ	% усп.
	Кол-во участнико в	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
МБОУ Аннинская СОШ № 1	45	1	9	30	5	3,1	22,2	88,9
МБОУ Аннинская СОШ № 3	77	1	18	32	26	2,9	24,7	66,2
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	57	5	25	21	6	3,7	52,6	89,5
МКОУ Аннинская СОШ № 6	28	-	7	11	10	2,9	25	64,3
МКОУ Архангельская СОШ	55	1	12	21	21	2,9	68	61,8
МКОУ Бродовская СОШ	15	2	9	2	2	3,7	73,3	86,7
МКОУ Верхнетойденская СОШ	15	-	1	5	9	2,5	6,7	40
МКОУ Нащёкинская СОШ	6	-	-	2	4	2,3	0	33,3
МКОУ Николаевская СОШ	10	-	-	3	7	2,3	0	30
МКОУ Новокурлакская СОШ	14	1	5	6	2	3,4	42,9	85,7
МКОУ Новонадеждинская СОШ	3	-	-	3	-	3	0	100
МКОУ Пугачёвская СОШ	7	1	3	3	-	3,7	57,1	100
МКОУ Садовская СОШ № 1	11	1	3	3	4	3,1	36,4	63,6
МКОУ Садовская СОШ № 2	11	-	3	5	3	3,7	27,2	72,7
МКОУ Старочигольская СОШ	3	-	1	2	-	3,3	33,3	100
МКОУ Хлебородненская СОШ	3	-	1	2	-	3,3	33,3	100
МКОУ Большеясырская ООШ	3	1	1	1	-	4	66,7	100
МКОУ Васильевская ООШ	5	-	1	1	3	2,6	20	40
МКОУ Круглоподполенская ООШ	5	1	-	2	2	3	20	60
МКОУ Новожиженская ООШ	3	-	2	-	1	3,3	66,7	66,7
ИТОГО	376	15	101	155	105	3,1	31	72
	%	4	27	41	28			

Сравнение отметок с отметками по журналу

предмет	Математика						
	Кол-во участнико в	подтвердили		повысили		понижили	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
МБОУ Аннинская СОШ № 1	45	18	40	1	2,2	26	57,8
МБОУ Аннинская СОШ № 3	77	10	13	5	6,5	62	80,5
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	57	38	66,7	7	12,3	12	21
МКОУ Аннинская СОШ № 6	28	8	28,6	3	10,7	17	60,7
МКОУ Архангельская СОШ	55	25	45,5	2	3,6	28	50,9
МКОУ Бродовская СОШ	15	10	66,7	1	6,7	4	26,7
МКОУ Верхнетойденская СОШ	15	4	26,7	-	-	11	73,3
МКОУ Нащёкинская СОШ	6	1	16,7	-	-	5	83,3

МКОУ Николаевская СОШ	10	-	-	-	-	10	100
МКОУ Новокурлакская СОШ	14	9	64,3	2	14,3	3	21,4
МКОУ Новонадеждинская СОШ	3	2	66,7	-	-	1	33,3
МКОУ Пугачёвская СОШ	7	5	71,4	2	28,6	-	-
МКОУ Садовская СОШ № 1	11	7	63,6	-	-	4	36,4
МКОУ Садовская СОШ № 2	11	3	27,3	-	-	8	72,7
МКОУ Старочигольская СОШ	3	1	33,3	-	-	2	66,7
МКОУ Хлебородненская СОШ	3	2	66,7	-	-	1	33,3
МКОУ Большеясырская ООШ	3	2	66,7	1	33,3	-	-
МКОУ Васильевская ООШ	5	1	20	-	-	4	80
МКОУ Круглоподполенская ООШ	5	1	20	-	-	4	80
МКОУ Новожиженская ООШ	3	2	66,7	-	-	1	33,3
ИТОГО	376	149	39,6	24	6,4	203	54

Образовательные организации, показавшие результат по математике выше среднего по району:

МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»
МКОУ Бродовская СОШ
МКОУ Пугачёвская СОШ
МКОУ Садовская СОШ № 2
МКОУ Большеясырская ООШ

Результаты без неудовлетворительных отметок только в 5 школах:

МКОУ Новонадеждинской СОШ;
МКОУ Пугачевской СОШ;
МКОУ Старочигольской СОШ;
МКОУ Хлебородненской СОШ;
МКОУ Большеясырской ООШ.

Самые низкие результаты по математике в следующих образовательных организациях:

МКОУ Верхнетойденская СОШ
МКОУ Нащекинская СОШ
МКОУ Николаевская СОШ
МКОУ Васильевская ООШ

Предметы по выбору

предмет	Обществознание						КУ	% усп.
	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
МБОУ Аннинская СОШ № 1	33	1	15	16	1	3,5	48,5	97
МБОУ Аннинская СОШ № 3	16	1	9	6	0	3,7	62,5	100
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	46	16	21	7	2	4,1	80,4	95,6
МКОУ Аннинская СОШ № 6	20	0	3	12	5	2,9	15	75
МКОУ Архангельская СОШ	28	1	4	14	9	2,9	17,9	67,9
МКОУ Бродовская СОШ	12	1	8	3	0	3,8	75	100
МКОУ Нащёкинская СОШ	4	0	0	2	2	2,5	0	50
МКОУ Николаевская СОШ	3	0	0	2	1	2,7	0	66,7
МКОУ Новокурлакская СОШ	14	0	6	6	2	3,3	42,9	85,7
МКОУ Новонадеждинская СОШ	1	0	0	1	0	3	0	100
МКОУ Пугачёвская СОШ	2	1	1	0	0	4,5	100	100
МКОУ Садовская СОШ № 1	7	0	3	3	1	3,3	42,9	85,7
МКОУ Садовская СОШ № 2	10	1	6	2	1	3,7	70	90
МКОУ Васильевская ООШ	5	0	0	3	2	2,6	0	60
ИТОГО	201	22	76	77	26	3,5	48,8	87
	%	10,9	37,8	38,3	12,9			

Сравнение отметок с отметками по журналу

предмет	Обществознание							
	Кол-во участников	подтвердили		повысили		понижили		
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	
МБОУ Аннинская СОШ № 1	33	16	48,5	3	9,1	14	42,4	
МБОУ Аннинская СОШ № 3	16	11	68,8	-	-	5	31,2	
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	46	29	63	10	21,7	7	15,2	
МКОУ Аннинская СОШ № 6	20	7	35	-	-	13	65	
МКОУ Архангельская СОШ	28	10	35,7	-	-	18	64,3	
МКОУ Бродовская СОШ	12	8	66,7	-	-	4	33,3	
МКОУ Нащёкинская СОШ	4	-	-	-	-	4	100	
МКОУ Николаевская СОШ	3	-	-	-	-	3	100	
МКОУ Новокурлакская СОШ	14	7	50	1	7,1	6	42,9	
МКОУ Новонадеждинская СОШ	1	1	100	-	-	-	-	
МКОУ Пугачёвская СОШ	2	2	100	-	-	-	-	
МКОУ Садовская СОШ № 1	7	6	85,7	-	-	1	14,3	
МКОУ Садовская СОШ № 2	10	5	50	1	10	4	40	

МКОУ Васильевская ООШ	5	-	-	-	-	5	100
ИТОГО	201	102	50,7	15	7,5	84	41,8

Образовательные организации, показавшие результат по обществознанию выше среднего по району:

МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»

МБОУ Аннинская СОШ № 3

МКОУ Бродовская СОШ

МКОУ Пугачёвская СОШ

Результаты без неудовлетворительных отметок только в 4 школах:

МБОУ Аннинская СОШ № 3

МКОУ Бродовская СОШ

МКОУ Пугачёвская СОШ

МКОУ Новонадеждинской СОШ.

Самые низкие результаты по математике в следующих образовательных организациях:

МКОУ Архангельская СОШ

МКОУ Нащекинская СОШ

МКОУ Николаевская СОШ

МКОУ Васильевская ООШ

предмет	История						КУ	% усп.
	Кол-во участнико в	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
Образовательные организации								
МБОУ Аннинская СОШ № 1	7	1	3	3	0	3,7	57,1	100
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	1	1	0	0	0	5	100	100
МКОУ Новокурлакская СОШ	1	0	1	0	0	4	100	100
МКОУ Садовская СОШ № 2	2	1	0	1	0	4	50	100
ИТОГО	11	3	4	4	0	3,9	63,6	100
	%	27,2	36,4	36,4	0			

Сравнение отметок с отметками по журналу

предмет	История						
	Кол-во участнико в	подтвердили		повысили		понижили	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Образовательные организации							
МБОУ Аннинская СОШ № 1	7	2	28,6	-	-	5	71,4
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	1	1	100	-	-	-	-
МКОУ Новокурлакская СОШ	1	1	100	-	-	-	-
МКОУ Садовская СОШ № 2	2	1	50	-	-	1	50
ИТОГО	11	5	45,5	-	-	6	54,5

В ОГЭ по истории приняли участие обучающиеся 4 школ:

МБОУ Аннинская СОШ № 1

МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»

МКОУ Новокурлакская СОШ

МКОУ Садовская СОШ № 2.

У всех обучающихся положительный результат.

Образовательные организации, показавшие результат по истории выше среднего по району:

МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»

МКОУ Новокурлакская СОШ.

предмет	Физика						КУ	% усп.
	Кол-во участни- ков	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
Образовательные организации								
МБОУ Аннинская СОШ № 1	4	0	1	3	0	3,25	25	100
МБОУ Аннинская СОШ № 3	8	1	5	2	0	3,9	75	100
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	8	1	6	1	0	4	87,5	100
МКОУ Аннинская СОШ № 6	1	0	0	1	0	3	0	100
МКОУ Архангельская СОШ	4	0	1	3	0	3,25	25	100
МКОУ Садовская СОШ № 1	1	1	0	0	0	5	100	100
ИТОГО	26	3	13	10	0	3,7	61,5	100
	%	11,5	50	38,5	0			

Сравнение отметок с отметками по журналу

предмет	Физика						
	Кол-во участни- ков	подтвердили		повысили		понижили	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Образовательные организации							
МБОУ Аннинская СОШ № 1	4	-	-	-	-	4	100
МБОУ Аннинская СОШ № 3	8	4	50	-	-	4	50
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	8	4	50	-	-	4	50
МКОУ Аннинская СОШ № 6	1	-	-	-	-	1	100
МКОУ Архангельская СОШ	4	-	-	-	-	4	100
МКОУ Садовская СОШ № 1	1	1	100	-	-	-	-
ИТОГО	26	9	34,6	-	-	17	65,4

В ОГЭ по физике приняли участие обучающиеся 6 школ:

МБОУ Аннинская СОШ № 1
МБОУ Аннинская СОШ № 3
МКОУ Аннинская СОШ № 6
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»
МКОУ Архангельская СОШ
МКОУ Садовская СОШ № 1.

У всех обучающихся положительный результат.

Образовательные организации, показавшие результат по физике выше среднего по району:

МБОУ Аннинская СОШ № 3
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»
МКОУ Садовская СОШ № 1.

предмет	Биология						КУ	% усп.
	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
МБОУ Аннинская СОШ № 1	8	1	6	1	0	4	87,5	100
МБОУ Аннинская СОШ № 3	44	0	16	23	5	3,3	36,4	88,6
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	7	1	4	2	0	3,9	71,4	100
МКОУ Аннинская СОШ № 6	3	0	1	1	1	3	33,3	66,7
МКОУ Архангельская СОШ	30	1	14	10	5	3,4	50	83,3
МКОУ Бродовская СОШ	9	2	6	1	0	4,1	88,9	100
МКОУ Верхнетойденская СОШ	15	0	3	8	4	2,9	20	73,3
МКОУ Нащёкинская СОШ	2	0	0	1	1	2,5	0	50
МКОУ Николаевская СОШ	9	0	0	6	3	2,7	0	66,7
МКОУ Новонадеждинская СОШ	3	0	0	3	0	3	0	100
МКОУ Пугачёвская СОШ	5	0	2	3	0	3,4	40	100
МКОУ Садовская СОШ № 1	7	1	1	4	1	3,3	28,6	85,7
МКОУ Садовская СОШ № 2	2	0	2	0	0	4	100	100
МКОУ Старочигольская СОШ	3	0	2	1	0	3,5	66,7	100
МКОУ Хлебородненская СОШ	3	0	0	3	0	3	0	100
МКОУ Большеясырская ООШ	1	1	0	0	0	5	100	100
МКОУ Круглоподполенская ООШ	5	0	1	3	1	3	20	80
МКОУ Новожиженская ООШ	3	0	2	1	0	3,7	66,7	100
ИТОГО	159	7	60	71	21	3,3	42,1	86,8
	%	4,4	37,7	44,7	13,2			

Сравнение отметок с отметками по журналу

предмет	Биология						
	Кол-во участников	подтвердили		повысили		понижили	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
МБОУ Аннинская СОШ № 1	8	5	62,5	1	12,5	2	25
МБОУ Аннинская СОШ № 3	44	20	45,5	-	-	24	54,5
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	7	4	57,1	2	28,6	1	14,3
МКОУ Аннинская СОШ № 6	3	-	-	-	-	3	100
МКОУ Архангельская СОШ	30	17	56,7	3	10	10	33,3
МКОУ Бродовская СОШ	9	6	66,7	-	-	3	33,3
МКОУ Верхнетойденская СОШ	15	5	33,3	-	-	10	66,7
МКОУ Нащёкинская СОШ	2	-	-	-	-	2	100
МКОУ Николаевская СОШ	9	3	33,3	-	-	6	66,7

МКОУ Новонадеждинская СОШ	3	2	66,7	-	-	1	33,3
МКОУ Пугачёвская СОШ	5	3	60	2	40	-	-
МКОУ Садовская СОШ № 1	7	4	57,1	-	-	3	42,9
МКОУ Садовская СОШ № 2	2	2	100	-	-	-	-
МКОУ Старочигольская СОШ	3	1	33,3	-	-	2	66,7
МКОУ Хлебородненская СОШ	3	1	33,3	-	-	2	66,7
МКОУ Большеясырская ООШ	1	1	100	-	-	-	-
МКОУ Круглоподполенская ООШ	5	1	20	-	-	4	80
МКОУ Новожиженская ООШ	3	2	66,7	-	-	1	33,3
ИТОГО	159	77	48,4	8	5	74	46,5

Образовательные организации, показавшие результат по биологии выше среднего по району:

МБОУ Аннинская СОШ № 1
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»
МКОУ Бродовская СОШ
МКОУ Садовская СОШ № 2
МКОУ Старочигольская СОШ
МКОУ Большеясырская ООШ
МКОУ Новожиженская ООШ

Результаты без неудовлетворительных отметок в 10 из 18 образовательных организациях:

МБОУ Аннинская СОШ № 1
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»
МКОУ Бродовская СОШ
МКОУ Новонадеждинской СОШ
МКОУ Пугачёвская СОШ
МКОУ Садовская СОШ № 2
МКОУ Старочигольская СОШ
МКОУ Хлебородненская СОШ
МКОУ Большеясырская ООШ
МКОУ Новожиженская ООШ

Самые низкие результаты по биологии в следующих образовательных организациях:

МКОУ Нащекинская СОШ
МКОУ Николаевская СОШ

предмет	Химия						КУ	% усп.
	Кол-во участнико в	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
Образовательные организации								
МБОУ Аннинская СОШ № 3	3	0	2	1	0	3,7	66,7	100
МБОУ СОШ «Анинский Лицей»	5	2	3	0	0	4,4	100	100
МКОУ Архангельская СОШ	1	0	1	0	0	4	100	100
МКОУ Нащёкинская СОШ	1	0	0	0	1	2	0	0
МКОУ Садовская СОШ № 1	2	0	2	0	0	4	100	100
ИТОГО	12	2	8	1	1	3,9	83,3	91,7
	%	16,7	66,7	8,3	8,3			

Сравнение отметок с отметками по журналу

предмет	Химия						
	Кол-во участнико в	подтвердили		повысили		понижили	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Образовательные организации							
МБОУ Аннинская СОШ № 3	3	2	66,7	-	-	1	33,3
МБОУ СОШ «Анинский Лицей»	5	3	60	1	20	1	20
МКОУ Архангельская СОШ	1	1	100	-	-	-	-
МКОУ Нащёкинская СОШ	1	-	-	-	-	1	100
МКОУ Садовская СОШ № 1	2	1	50	-	-	1	50
ИТОГО	12	7	58,3	1	8,3	4	33,3

Образовательные организации, показавшие результат по химии выше среднего по району:

МБОУ СОШ «Анинский Лицей»

МКОУ Архангельская СОШ

МКОУ Садовская СОШ № 1.

Неудовлетворительный результат - в МКОУ Нащёкинской СОШ.

предмет	География						КУ	% усп.
	Кол-во участнико в	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
Образовательные организации								
МБОУ Аннинская СОШ № 1	25	3	15	6	1	3,12	72	96
МБОУ Аннинская СОШ № 3	21	7	9	2	3	4	76,7	85,7
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	31	10	11	8	2	3,9	67,7	93,5
МКОУ Аннинская СОШ № 6	16	1	6	8	1	3,4	43,8	93,8
МКОУ Архангельская СОШ	26	9	12	4	1	4,1	80,8	96,2
МКОУ Бродовская СОШ	5	0	4	1	0	3,8	80	100
МКОУ Верхнетойденская СОШ	15	0	4	8	3	3,1	26,7	80
МКОУ Нащёкинская СОШ	5	0	0	3	2	2,6	0	60
МКОУ Николаевская СОШ	8	0	2	1	5	2,6	40	37,5
МКОУ Новокурлакская СОШ	13	2	5	6	0	3,7	76,9	100
МКОУ Новонадеждинская СОШ	2	0	1	0	1	3	50	50
МКОУ Пугачёвская СОШ	7	3	3	1	0	4,3	85,7	100
МКОУ Садовская СОШ № 1	4	0	2	2	0	3,5	50	100
МКОУ Садовская СОШ № 2	7	2	4	1	0	4,1	85,7	100
МКОУ Старочигольская СОШ	3	0	2	0	1	3,3	66,7	66,7
МКОУ Хлебородненская СОШ	3	0	2	1	0	3,7	66,7	100
МКОУ Большеясырская ООШ	3	1	1	1	0	4	66,7	100
МКОУ Васильевская ООШ	5	0	1	3	1	3	20	80
МКОУ Круглоподполенская ООШ	5	0	4	1	0	3,8	80	100
МКОУ Новожиженская ООШ	3	0	0	3	0	3	0	100
ИТОГО	207	38	88	60	21	3,7	60,9	89,9
	%	18,4	42,5	29	10,1			

Сравнение отметок с отметками по журналу

предмет	География						
	Кол-во участнико в	подтвердили		повысили		понижили	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
МБОУ Аннинская СОШ № 1	25	17	68	3	12	5	20
МБОУ Аннинская СОШ № 3	21	9	42,9	6	28,6	6	28,6
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	31	10	32,3	11	35,4	10	32,3
МКОУ Аннинская СОШ № 6	16	9	56,3	-	-	7	43,7
МКОУ Архангельская СОШ	26	12	46,2	11	42,3	3	11,5
МКОУ Бродовская СОШ	5	4	80	-	-	1	20
МКОУ Верхнетойденская СОШ	15	2	13,3	-	-	13	86,7

МКОУ Нащёкинская СОШ	5	1	20	-	-	4	80
МКОУ Николаевская СОШ	8	2	25	-	-	6	75
МКОУ Новокурлакская СОШ	13	7	53,8	5	38,5	1	7,7
МКОУ Новонадеждинская СОШ	2	1	50	-	-	1	50
МКОУ Пугачёвская СОШ	7	2	28,6	5	71,4	-	-
МКОУ Садовская СОШ № 1	4	3	75	-	-	1	25
МКОУ Садовская СОШ № 2	7	4	57,1	2	28,6	1	14,3
МКОУ Старочигольская СОШ	3	-	-	-	-	3	100
МКОУ Хлебородненская СОШ	3	3	100	-	-	-	-
МКОУ Большеясырская ООШ	3	1	33,3	-	-	2	66,7
МКОУ Васильевская ООШ	5	1	20	-	-	4	80
МКОУ Круглоподполенская ООШ	5	2	40	1	20	2	40
МКОУ Новожиженская ООШ	3	2	66,7	-	-	1	33,3
ИТОГО	207	92	44,4	44	21,3	71	34,3

Образовательные организации, показавшие результат по географии выше среднего по району:

МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»
МКОУ Архангельская СОШ
МКОУ Бродовская СОШ
МКОУ Пугачевская СОШ
МКОУ Садовская СОШ № 2
МКОУ Большеясырская ООШ
МКОУ Круглоподполенская ООШ

Результаты без неудовлетворительных отметок в 9 из 20 образовательных организациях:

МКОУ Бродовская СОШ
МКОУ Новокурлакская СОШ
МКОУ Пугачёвская СОШ
МКОУ Садовская СОШ № 1
МКОУ Садовская СОШ № 2
МКОУ Хлебородненская СОШ
МКОУ Большеясырская ООШ
МКОУ Круглоподполенская ООШ
МКОУ Новожиженская ООШ

Самые низкие результаты по географии в следующих образовательных организациях:

МКОУ Нащёкинская СОШ
МКОУ Николаевская СОШ

предмет	Информатика						КУ	% усп.
	Кол-во участнико в	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
Образовательные организации								
МБОУ Аннинская СОШ № 1	11	0	4	7	0	3,4	38,3	100
МБОУ Аннинская СОШ № 3	62	0	10	38	14	2,9	16,1	77,4
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	14	0	5	6	3	3,1	35,7	78,6
МКОУ Аннинская СОШ № 6	14	0	0	10	4	2,7	0	71,4
МКОУ Архангельская СОШ	11	0	2	8	1	3,1	18,2	90,9
МКОУ Бродовская СОШ	2	0	2	0	0	4	100	100
МКОУ Садовская СОШ № 1	1	1	0	0	0	5	100	100
МКОУ Большеясырская ООШ	2	0	0	1	1	2,5	0	50
ИТОГО	117	1	23	70	23	3	20,5	80,3
	%	0,9	19,7	59,8	19,7			

Сравнение отметок с отметками по журналу

предмет	Информатика и ИКТ						
	Кол-во участнико в	подтвердили		повысили		понижили	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Образовательные организации							
МБОУ Аннинская СОШ № 1	11	3	27,3	-	-	8	72,7
МБОУ Аннинская СОШ № 3	62	2	3,2	-	-	60	96,8
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	14	3	21,4	1	7,1	10	71,4
МКОУ Аннинская СОШ № 6	14	2	14,3	-	-	12	85,7
МКОУ Архангельская СОШ	11	5	45,5	-	-	6	54,5
МКОУ Бродовская СОШ	2	-	-	-	-	2	100
МКОУ Садовская СОШ № 1	1	1	100	-	-	-	-
МКОУ Большеясырская ООШ	2	-	-	-	-	2	100
ИТОГО	117	16	13,7	1	0,9	100	85,4

В ОГЭ по информатике и ИКТ приняли участие обучающиеся 8 школ:

МБОУ Аннинская СОШ № 1
МБОУ Аннинская СОШ № 3
МКОУ Аннинская СОШ № 6
МБОУ СОШ «Аннинский
Лицей»
МКОУ Архангельская СОШ
МКОУ Бродовская СОШ
МКОУ Садовская СОШ № 1.
МКОУ Большеясырская ООШ

Образовательные организации, показавшие результат по информатике и ИКТ выше среднего по району:

МБОУ Аннинская СОШ № 1

МКОУ Бродовская СОШ
МКОУ Садовская СОШ № 1.

предмет	Литература						КУ	% усп.
	Кол-во участни- ков	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
Образовательные организации								
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	2	1	1	0	0	4,5	100	100
МКОУ Садовская СОШ № 2	1	1	0	0	0	5	100	100
ИТОГО	3	2	1	0	0	4,7	100	100
	%	66,7	22,3	0	0			

Сравнение отметок с отметками по журналу

предмет	Литература						
	Кол-во участни- ков	подтвердили		повысили		понижили	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Образовательные организации							
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	2	2	100	-	-	-	-
МКОУ Садовская СОШ № 2	1	1	100	-	-	-	-
ИТОГО	3	3	100	-	-	-	-

предмет	Английский язык						КУ	% усп.
	Кол-во участни- ков	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
Образовательные организации								
МБОУ Аннинская СОШ № 1	2	0	0	2	0	3	0	100
МКОУ Аннинская СОШ № 6	2	0	1	1	0	3,5	50	100
ИТОГО	4	0	1	3	0	3,25	25	100
	%	0	25	75	0			

Сравнение отметок с отметками по журналу

предмет	Английский язык						
	Кол-во участни- ков	подтвердили		повысили		понижили	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Образовательные организации							
МБОУ Аннинская СОШ № 1	2	-	-	-	-	2	100
МКОУ Аннинская СОШ № 6	2	-	-	-	-	2	100
ИТОГО	4	-	-	-	-	4	100

По количеству выбранных предметов *лидируют*: география, обществознание, биология, информатика.

Средний балл по району

предмет	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.
Русский язык	373	85	131	147	10	3,8
Математика	376	15	101	155	105	3,1
География	207	38	88	60	21	3,7
Обществознание	201	22	76	77	26	3,5
Биология	159	7	60	71	21	3,3
Информатика	117	1	23	70	23	3
Физика	26	3	13	10	0	3,7
Химия	12	2	8	1	1	3,9
История	11	3	4	4	0	3,9
Английский язык	4	0	1	3	0	3,25
Литература	3	2	1	0	0	4,7

Сравнение отметок с отметками по журналу по району

предмет	Кол-во участников	Подтвердили, %	Повысили, %	Понизили, %
Русский язык	373	59,8	24,9	15,3
Математика	376	39,6	6,4	54
География	207	44,4	21,3	34,3
Обществознание	201	50,7	7,5	41,8
Биология	159	48,4	5	46,5
Информатика	117	13,7	0,9	85,4
Физика	26	34,6	-	65,4
Химия	12	58,3	8,3	33,3
История	11	45,5	-	54,5
Английский язык	4	-	-	100
Литература	3	100	-	-

Результаты ГИА-9 в форме ГВЭ

предмет	Русский язык (ГВЭ)						КУ	% усп.
	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
МБОУ Аннинская СОШ № 1	2	1	1	0	0	4,5	100	100
МБОУ Аннинская СОШ № 3	1	0	1	0	0	4	100	100
МКОУ Аннинская СОШ № 6	1	0	0	1	0	3	0	100
МКОУ Садовская СОШ № 2	1	1	0	0	0	5	100	100
ИТОГО	5	2	2	1	0	4,2	80	100

%		40	40	20	0			
---	--	-----------	-----------	-----------	----------	--	--	--

предмет	Математика (ГВЭ)							
Образовательные организации	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.	КУ	% усп.
МБОУ Аннинская СОШ № 1	2	-	-	-	2	2	0	0
МБОУ Аннинская СОШ № 3	1	-	-	-	1	2	0	0
МКОУ Аннинская СОШ № 6	1	-	-	-	1	2	0	0
МКОУ Садовская СОШ № 2	1	-	-	-	1	2	0	0
ИТОГО	5	0	0	0	5	2	0	0
%		0	0	0	100			

Средняя отметка по результатам ГИА-9 в форме ГВЭ составила:

по русскому языку – 4,2 (в 2021 – 3,4);

по математике – 2.

Все участники ГВЭ успешно пересдали математику в резервные дни основного этапа.

Проведенный анализ средних отметок, полученных выпускниками по общеобразовательным предметам, сдаваемым по выбору в 2022 году, показывает, что *наивысшие средние отметки* – 4,7; 3,9 получены соответственно по литературе, химии и истории; *средняя отметка* по математике и русскому языку оказалась не существенно выше уровня 2012 года.

Подробный сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестацией, в форме основного государственного экзамена, за 2019 - 2022 годы представлен в таблицах:

**Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся,
освоивших образовательные программы основного общего образования, в
форме основного государственного экзамена в 2021 и 2022 годах**

N/N	Наименование общеобразовательного предмета	Кол-во выпускников IX классов, проходивших ГИА в форме ОГЭ по предмету		Количество выпускников, получивших отметки на государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ							
				«5» (кол-во/%)		«4» (кол-во/%)		«3» (кол-во/%)		«2» (кол-во/%)	
				2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
1.	Русский язык	343	373	74 (21,6)	85 (22,8)	121 (35,3)	131 (35,1)	126 (36,7)	147 (39,4)	22 (6,4)	10 (2,7)
2.	Математика	340	376	11 (3,2)	15 (4)	79 (23,2)	101 (27)	133 (39,1)	155(41)	117 (34,4)	105 (28)
3.	Физика	22		7		13		2		0	
4.	Химия	3		3 (100)		0		0		0	
5.	Информатика и ИКТ	10		3 (30)		6 (60)		1 (10)		0	
6.	Биология	82	159	9 (11)	7 (4,4)	38 (46)	60 (37,7)	35 (43)	71 (44,7)	0	21 (13,2)
7.	История	1	11	0	3 (27,2)	0	4 (36,4)	1 (100)	4 (36,4)	0	0
8.	География	157		43 (27)		75 (48)		39 (25)		0	
9.	Английский язык	-	4		0		1 (25)		3 (75)	-	0
10.	Обществознание	67	201	12 (18)	22 (10,9)	33 (49)	76 (37,8)	22 (33)	77 (38,3)	0	26 (12,9)
11.	Литература	3		2 (67)		0		1 (33)		0	

**Средняя отметка по общеобразовательным предметам,
полученная на государственной итоговой аттестации, в форме основного государственного экзамена**

	Русский язык	Литература	Математика	Физика	Химия	История (без XX века)	История (с XX веком)	Обществознание	Биология	География	Информатика и ИКТ	Английский язык
2018 (AP)	3,76	4,25	3,42	3,55	3,66		3,26	3,38	3,13	3,47	3,67	4,25
2019 (AP)	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	5
По ВО	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
2021(AP)	3,7		3									
По ВО												
2022(AP)	3,8	4,7	3,1	3,7	3,9	3,9		3,5	3,3	3,7	3	3,25
По ВО												

По результатам анализа ОГЭ могут быть предложены следующие меры совершенствования образовательного процесса:

методической службе:

– изучить результаты ОГЭ в 2022 году в районе в целом, организовать и провести заседания районных методических объединений педагогов-предметников по результатам ОГЭ по русскому языку и математике для выработки комплекса мер и рекомендаций по недопущению значительного расхождения результатов ОГЭ и текущей успеваемости;

- организовать участие педагогов в курсах повышения квалификации с целью совершенствования профессиональной компетентности педагогов, у которых имеются проблемы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ;

– с целью получения оперативной информации по вопросам эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ обеспечить участие учителей ОО в муниципальных семинарах и специализированных семинарах-практикумах по подготовке школьников к ОГЭ;

– создать временные творческие группы учителей по решению актуальных вопросов преподавания учебных предметов в условиях реализации требований ФГОС;

администрации образовательных организаций:

- проанализировать совместно с учителями результаты ОГЭ и текущей успеваемости с целью выявления недостаточного владения педагогами критериями оценивания уровня подготовки обучающихся и повышения объективности оценивания;

- выявить причины необъективности (наличие выпускников, допущенных к ГИА и не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам);

- настроить непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;

– предусмотреть выделение дополнительных часов на изучение учебных предметов, факультативов, курсов внеурочной деятельности в рамках подготовки к ГИА;

– обеспечить участие педагогов в региональных семинарах, вебинарах, по вопросам подготовки выпускников 9 классов к сдаче ОГЭ;

- усилить внутришкольный контроль за подготовкой обучающихся 9 классов к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования;

- разработать план мероприятий, направленный на повышение уровня предметных и методических компетенций учителей;

педагогам:

– оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами с сайта ФИПИ (www.fipi.ru);

– широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании учебных предметов в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся;

– обучающимся с высокой мотивацией к изучению учебного предмета обеспечить особые условия изучения предмета. Для одаренных школьников разработать программы дополнительной подготовки по учебному предмету, что поможет не только успешно сдать ЕГЭ, но и эффективно участвовать в олимпиадах и конкурсах по предмету (кружки, факультативы, программы углубленного изучения, индивидуальные образовательные маршруты).

Итоги проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

В 2021-2022 учебном году во время проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ работал пункт проведения экзаменов (далее - ППЭ), оборудованный для проведения печати полного комплекта экзаменационных материалов в аудиториях и сканирования экзаменационных бланков в аудиториях ППЭ, также был создан ППЭ на дому для участника, имеющего соответствующие медицинские показания.

Государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших программы среднего общего образования, в 2021-2022 учебном году проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по 11 предметам: русскому языку, математике (профильный и базовый уровень), обществознанию, химии, биологии, литературе, физике, истории, географии, информатике и ИКТ, иностранным языкам по выбору учащихся.

С целью обеспечения объективности и информационной безопасности при проведении итоговой аттестации в форме ЕГЭ были предприняты следующие меры:

- использование металлодетектора;
- обеспечение транспортной доступности для участников ГИА;
- обеспечение соответствия пунктов проведения экзамена нормам СанПиН;
- организация видеонаблюдения (11 аудиторий функционировали в режиме онлайн);
- принятие организационно-технических мер для обеспечения общественной и информационной безопасности. Использовалась технология «ССТV решение». Функционировал сайт «Смотри ЕГЭ». Использовались средства подавления сигналов сотовой связи. Ежегодно в ППЭ работают независимые общественные наблюдатели, которые проходят обучение и получают аккредитацию.

В дни проведения экзаменов на ППЭ было обеспечено присутствие сотрудников полиции и дежурство медработника.

Таким образом, объективность экзаменационной процедуры и результатов — главная составляющая оценки качества образования, в том числе государственной итоговой аттестации.

В 2022 г. к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ были допущены 121 обучающийся текущего года из 7 школ (в прошлом году – 146 и 8 школ).

**Результаты ЕГЭ
выпускников XI классов Аннинского муниципального района
за 2020-2022 годы в сравнении с Воронежской областью.**

Показатели	Аннинский муниципальный район			Воронежская область		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
<i>Количество (процент)</i>						
РУССКИЙ ЯЗЫК						
Количество участников	131	142	121		9789	9778
Средний балл	67,65	70	68	69,5	70	67
70 и более баллов набрали	58 (44,27%)	72 (50,7%)	63 (52,1%)	4807 (51,4%)	5360 (54,8 %)	4676 (47,8%)
85 и более баллов набрали	15 (11,45%)	27 (19%)	19 (15,7%)	1866 (19,96%)	1921 (19,6 %)	1594 (16,3%)
100 баллов		-	-		32	28 (0,3%)
Не преодолели порог (24)	-	-	-	134 (1,4%)	38 (0,57%)	114 (1,2%)
МАТЕМАТИКА (ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ)						
Количество участников	101	105	72		6836	5735
Средний балл	53	53	68	53	56	58
70 и более баллов набрали	22 (21,78%)	21 (20%)	32 (44,4%)	1890 (28,04%)	2205 (32,26%)	2018 (35,19%)
85 и более баллов набрали	-	-	2 (2,9%) 94 б. – Ворони Егор (МБОУ СОШ «Аннинский Лицей)	168 (2,49%)	274 (4,01%)	137 (2,39 %)
100 баллов		-	-		6	9
Не преодолели порог	8 (7,92%)	5 (4,8%)	1 (1,4%) 17 б. – Боева Елена (МКОУ Бродовская СОШ)	660 (9,79%)	425 (6,22%)	418 (7,29%)
МАТЕМАТИКА (БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ) - 2022						
	Количество участников	Средний балл	Количество «5»	Количество «4»	Количество «3»	Количество «2»
Аннинский МР	49	4,55	30	16	3	0
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	34	4,3	21	13	0	0
МКОУ Бродовская СОШ	3	5	3	0	0	0
МКОУ	1	5	1	0	0	0

Новокурлакская СОШ						
МКОУ Садовская СОШ №1	5	4,8	4	1	0	0
ЛИТЕРАТУРА						
Количество участников	6	6	5		679	572
Средний балл	78	62	62	65	67	62
70 и более баллов набрали	4 (66,67%)	2 (33,3%)	1 (20%)	267 (41,14%)	297 (43,74%)	191 (33,39%)
85 и более баллов набрали	2 (33,3%)	1 (16,7%)	1 (20%)	117 (18,03%)	124 (18,26%)	92 (16,08%)
100 баллов		1	-		12	9
Не преодолели порог (32)	-	-	-	25 (3,85%)	23 (3,39%)	22 (3,85%)
ГЕОГРАФИЯ						
Количество участников	2	6	1		495	446
Средний балл	61	58	55	55	54	50
70 и более баллов набрали	-	2 (33,3%)	-	35 (8,91%)	61 (12,32%)	41 (9,19%)
85 и более баллов набрали	-	-	-	16 (4,07%)	22 (4,44%)	12 (2,69%)
100 баллов		-	-		-	-
Не преодолели порог (37)	-	1 (16,7%)	-	26 (6,62%)	51 (10,3%)	65 (14,57%)
ИНФОРМАТИКА И ИКТ						
Количество участников	10	7	11		1423	1602
Средний балл	48	55	67	57	58	57
70 и более баллов набрали	1(10%)	1 (14,3%)	6 (54,5%)	427 (35,52%)	483 (33,94%)	548 (34,2%)
85 и более баллов набрали	1(10%)	1 (14,3%)	2 (18,2%) (93 б. - Воронин Егор, МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»; 90 б. – Курдюков Алексей, МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»)	68 (5,66%)	171 (12,02%)	185 (11,5%)
100 баллов		-	-		6	4
Не преодолели порог (40)	3 (30%)	-	1 (9%) (МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»)	190 (15,81%)	199 (13,98%)	292 (18,2%)

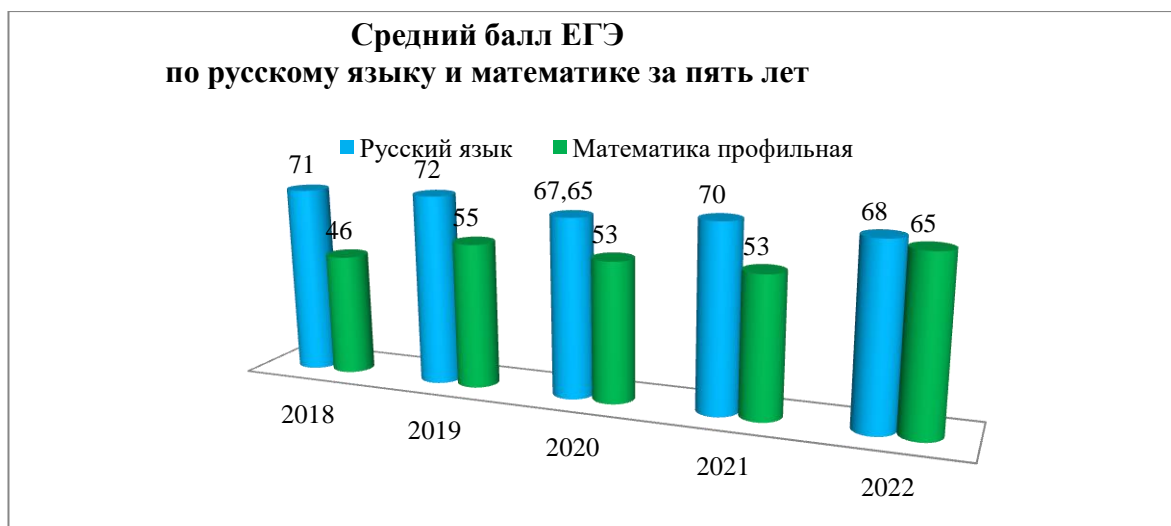
ИСТОРИЯ						
Количество участников	23	17	19		1179	1237
Средний балл	48	60	59	56	58	60
70 и более баллов набрали	1 (4,35%)	5 (29,4 %)	4 (5,3%) (81б. – Дорошина Вероника, МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»)	275 (20,86%)	267 (22,65%)	327 (26,43%)
85 и более баллов набрали	-	1 (5,9%)	-	103 (7,81%)	87 (7,32 %)	83 (6,71%)
100 баллов		-	-		5	3
Не преодолели порог (32)	2 (8,7%)	-	-	73 (5,54%)	47 (3,99%)	39 (3,15%)
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ						
Количество участников	57	72	51		4306	4007
Средний балл	54	53	62	54	54	58
70 и более баллов набрали	10 (17,54%)	15 (20,8%)	20 (39,2%)	796 (19,33%)	731 (16,98%)	1107 (27,63%)
85 и более баллов набрали	6 (10,53%)	-	1 (2%) (88 б. – Болдырева Ангелина, МКОУ Садовская СОШ №1)	273 (6,63%)	179 (4,16%)	287 (7,16%)
100 баллов		-	-		5	5
Не преодолели порог (42)	17 (29,82%)	17 (23,6%)	4 (7,8%) (2 – МКОУ Архангельская СОШ, 1 – МКОУ Бродовская СОШ, 1 – МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»)	876 (21,27%)	885 (20,55%)	644 (16,07%)
ФИЗИКА						
Количество участников	57	52	25		2852	2310
Средний балл	50	50	51	53	54	51
70 и более баллов набрали	3 (5,26%)	2 (3,8%)	1 (4%) (81 б. – Телегина Ольга (МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»)	420 9(13,46%)	432 (15,15%)	212 (9,09%)

85 и более баллов набрали	-	-	-	121 (3,88%)	142 (4,99%)	68 (2,94%)
100 баллов		-	-		3	1
Не преодолели порог (36)	3 (5,26%)	-	1(4%) (18 б. - МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»)	180 (5,77%)	200 (7,01%)	176 (7,62%)
ХИМИЯ						
Количество участников	14	17	22		1234	1060
Средний балл	46	54	55	54	54	57
70 и более баллов набрали	3 (21,43%)	6 (35,3%)	7 (31,8%)	320 (28,19%)	342 (27,72%)	344 (32,45%)
85 и более баллов набрали	1 (7,14%)	2 (11,8%)	1 (4,5%) 97 б. - Сухая Альбина, МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	124 (10,93%)	118 (9,56%)	136 (12,83%)
100 баллов		-	-		9	9
Не преодолели порог (36)	4 (28,57%)	4 (23,5%)	3 (13,6%) МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	208 (18,33%)	248 (20,1%)	168 (15,85%)
БИОЛОГИЯ						
Количество участников	23	24	33		1849	1663
Средний балл	42	47	51	49	50	48
70 и более баллов набрали	-	4 (16,7%)	5 (9,8%) (84 б. – Сухая Альбина, МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»)	210 (11,6%)	274 (14,89%)	207 (12,45%)
85 и более баллов набрали	-	1 (4,2%)	-	31 (1,71%)	33 (1,79%)	31 (1,86%)
100 баллов	-	-	-		1	-
Не преодолели порог (36)	6 (26,09%)	8 (33,3 %)	4 (7,8%) (2 – МКОУ Бродовская СОШ, 2 – МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»)	387 (21,37%)	370 (20%)	356 (21,41%)
АНГЛИСКИЙ ЯЗЫК						
Количество участников	5	8	4		841	846
Средний балл	66	64	42	68	68	70
70 и более баллов набрали	2 (40%)	4(50%)	-	357 (51,59%)	447 (53,15%)	502 (59,33%)
85 и более баллов набрали	1 (20%)	1 (12,5%)	-	116 (16,76%)	184 (21,88%)	196 (23,16%)

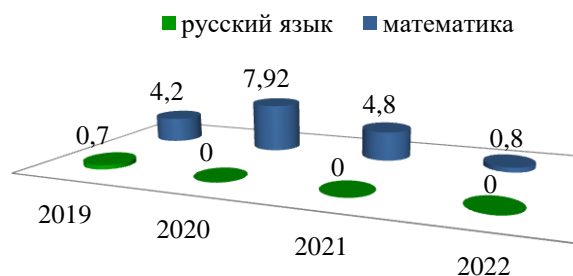
100 баллов		-	-		-	-
Не преодолели порог (22)	-	-	-	9 (1,30%)	6 (0,71%)	5 (0,59%)
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК						
Количество участников			1			12
Средний балл			31			55
70 и более баллов набрали			-			3 (25%)
85 и более баллов набрали			-			1 (8,33%)
100 баллов			-			-
Не преодолели порог (22)			-			1 (8,3%)

Средний балл ЕГЭ по обязательным предметам по ОО

ОО	Русский язык		Математика (П)	
	2021	2022	2021	2022
МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	71,3	71	55,1	67
МКОУ Архангельская СОШ»	66	54	51,4	63
МКОУ Бродовская СОШ	62	61,2	37	38
МКОУ Нащекинская СОШ	60	66	27	34
МКОУ Николаевская СОШ	76	74,7	72	59
МКОУ Новокурлакская СОШ		77		64
МКОУ «Никольская СОШ»	52		38,8	
МКОУ Пугачевская СОШ	55		37,2	
МКОУ Садовская СОШ №1	76	70	57,9	58
По МР	70	68	53	65

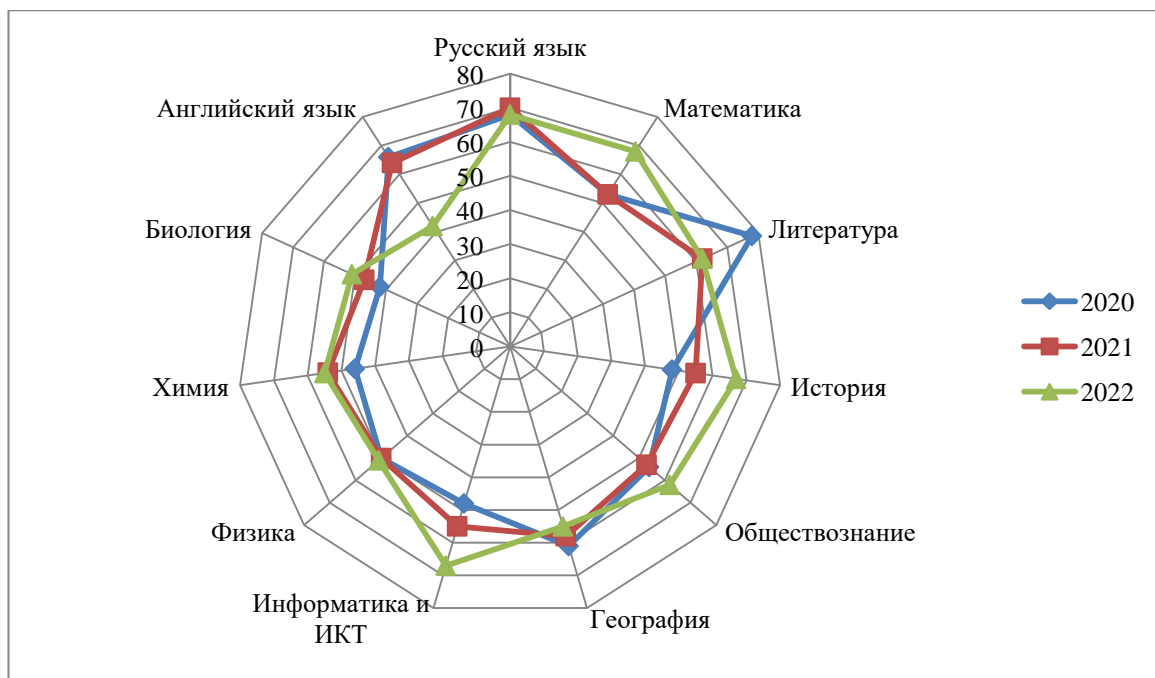


Процентная доля выпускников, не преодолевших нижнюю границу баллов



Средний балл ЕГЭ по предметам

	2020	2021	2022
Русский язык	68	70	68
Математика	53	53	68
Литература	78	62	62
История	48	55	67
Обществознание	54	53	62
География	61	58	55
Информатика и ИКТ	48	55	67
Физика	50	50	51
Химия	46	54	55
Биология	42	47	51
Английский язык	66	64	42



Удельный вес выпускников, проходивших ГИА в форме ЕГЭ

Год	Удельный вес
2013	100 %
2014	99,5%
2015	98,2 %
2016	100%
2017	99,4%
2018	99,3%
2019	100%
2020	100%
2021	97,2%
2022	100%

Показатели количества медалистов

Годы	Количество выпускников	Количество медалей	% от количества выпускников
2012-2013	248	20	8
2013-2014	208	26	12,5
2014-2015	163	22	13,5
2015-2016	172	32	18,6
2016-2017	170	36	10,28
2017-2018	147	21	14,28
2018-2019	140	15	10,7
2019-2020	142	14	9,9
2020-2021	146	31	21,2
2021-2022	121	27	22,3



Проведение сравнительного *анализа итогов ЕГЭ* за 2020 - 2022 годы позволяет сделать следующие выводы по общеобразовательным организациям Аннинского муниципального района:

1. В 2022 году *наиболее востребованными учебными предметами* среди выпускников 11-х классов остаются: математика профильная (72 человека, 60%), *обществознание* (51 человек, 42%), биология (33 человек, 27%), *физика* (25 человек, 21%). По остальным предметам прослеживается тенденция сохранения примерного количества участников ЕГЭ на уровне 2020 года.

2. По сравнению с 2021 годом в 2022 году произошло *увеличение среднего балла* по 5 учебным предметам: математике (профильный уровень), литературе, обществознанию, биологии, информатике и ИКТ.

Примерно *на одном уровне* держится средний балл по русскому языку, географии, истории, физике, химии.

Средний балл по Аннинскому муниципальному району превосходит аналогичный показатель по Воронежской *области* по следующим предметам: математике, географии, обществознанию, биологии, информатике и ИКТ.

3. Снижение процента участников ЕГЭ, *не преодолевших минимальный порог* баллов, наблюдается по математике, обществознанию, физике.

Отсутствуют участники ЕГЭ, *не преодолевшие минимального* количества баллов ЕГЭ по русскому языку, литературе, географии, истории, английскому языку.

4. Тем не менее, процент участников ЕГЭ, не преодолевших минимального количества баллов ЕГЭ, по Аннинскому району ниже аналогичных показателей по Воронежской области по 4 общеобразовательным предметам: биология, обществознание, физике, информатике и ИКТ.

5. В 2022 году из 121 выпускников района 27 окончили школу с медалью «За особые успехи в учении».

Все медалисты подтвердили свои достижения на едином государственном экзамене, набрав от 70 до 97 баллов по учебным предметам:

Сухая Альбина (МБОУ СОШ «Аннинский Лицей») - 97 баллов по химии;

Теньков Максим (МБОУ СОШ «Аннинский Лицей») - 94 балла по русскому языку;

Воронин Егор (МБОУ СОШ «Аннинский Лицей») - 93 балла по информатике и ИКТ;

Курдюков Алексей (МБОУ СОШ «Аннинский Лицей») - 90 баллов по информатике и ИКТ.

Саликов Виталий (МКОУ Архангельская СОШ) - 91 балл по русскому языку;

Кожанов Сергей, Маринина Диана, Шелкунова Екатерина, Чебан Вадим (МБОУ СОШ «Аннинский Лицей») - по 89 баллов по русскому языку;

Болдырева Ангелина (МКОУ Садовская СОШ №1) - 88 баллов по обществознанию.

По результатам анализа ЕГЭ могут быть предложены следующие меры совершенствования образовательного процесса:

методической службе:

- выявить резервы по совершенствованию профессиональной компетентности педагогов, у которых имеются проблемы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ;
- изучить результаты ЕГЭ в 2022 году в районе в целом, организовать круглые столы по обмену опытом подготовки обучающихся на методических объединениях учителей-предметников;
- с целью получения оперативной информации по вопросам эффективной подготовки обучающихся к ГИА обеспечить участие учителей ОО в муниципальных семинарах и специализированных семинарах-практикумах по подготовке школьников к ЕГЭ;
- создать временные творческие группы учителей по решению актуальных вопросов преподавания учебных предметов в условиях реализации требований ФГОС;

администрации образовательных организаций:

- обеспечить обучение на курсах повышения квалификации учителей, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам сдачи ЕГЭ;
- предусмотреть выделение дополнительных часов на изучение учебных предметов, факультативов, курсов внеурочной деятельности в рамках подготовки к ГИА;
- обеспечить участие педагогов в региональных семинарах, вебинарах, по вопросам подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ;
- усилить внутришкольный контроль за подготовкой обучающихся 10-11 классов к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования;
- разработать план мероприятий, направленный на повышение уровня предметных и методических компетенций учителей;
- сформировать объективное отношение школы к выдаче медали «За особые успехи в учении» с учетом результатов подготовки обучающихся 11 классов, порядка выдачи и критериев подтверждения. В случае неподтверждения медали, установить причины, сделать выводы о необъективном оценивании.

педагогам:

- оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами с сайта ФИПИ (www.fipi.ru);
- активно использовать ресурсы интернет на этапе подготовки школьников к ЕГЭ;
- обеспечить прочное усвоение обучающимися тех тем курса учебных предметов, которые по итогам анализа вызывают у выпускников наибольшие затруднения;
- широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании учебных предметов в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся;
- обучающимся с высокой мотивацией к изучению учебного предмета обеспечить особые условия изучения предмета. Для одаренных школьников разработать программы дополнительной подготовки по учебному предмету, что поможет не только успешно сдать ЕГЭ, но и эффективно участвовать в олимпиадах и конкурсах по предмету (кружки, факультативы, программы углубленного изучения, индивидуальные образовательные маршруты). Для разработки программ и заданий по работе с обучающимися с высокой мотивацией.