

Рассмотрено

на заседании экспертной группы,
утвержденной приказом отдела
образования, опеки и попечительства
№ 115.3 от 06.06.2022 г. «О создании
муниципальной экспертной группы»

Утверждено

протоколом № 1 от 12.07.2022 г.

Председатель экспертной группы:

/  /Корнилова Н.О./

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
отдела образования, опеки и попечительства администрации
аннинского муниципального района воронежской области
по мониторингу эффективности деятельности руководителей
образовательных организаций Воронежской области
в 2021 году

Система мониторинга эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций Аннинского муниципального района предназначена для определения качества и проведения оценки деятельности руководителей образовательных организаций, включая оценку профессиональной компетентности руководителей, оценку результатов деятельности образовательных организаций, а также формирования резерва управленческих кадров образовательных организаций Аннинского муниципального района.

Цели системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Аннинского муниципального района (Приказ отдела образования опеки и попечительства администрации Аннинского муниципального района от 06.06.2022 г. № 115.1 « О внесении изменений в приказ отдела образования, опеки и попечительства Аннинского района № 146 от 05.06. 2022 г. «Об утверждении основных направлений муниципальной системы оценки качества образования в Аннинском районе Воронежской области»):

- повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;
- формирование профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;
- обеспечение качества подготовки обучающихся в образовательных организациях;
- обеспечение ОО квалифицированными кадрами;
- обеспечение потребности Аннинского муниципального района Воронежской области в резерве управленческих кадров.

Показатели, используемые в системе мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Аннинского муниципального района Воронежской области (Приказ отдела образования опеки и попечительства администрации Аннинского муниципального района от 06.06.2022 г. № 115.1 « О внесении изменений в приказ отдела образования, опеки и попечительства Аннинского района № 146 от 05.06. 2022 г. «Об утверждении основных направлений муниципальной системы оценки качества образования в Аннинском районе Воронежской области»):

Оценка компетенций руководителей образовательных организаций.

Диагностические процедуры в направлении оценки уровня сформированности умений в соответствии с профессиональным стандартом «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией), проводились в марте и декабре 2021 года для руководителей школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в

неблагоприятных социальных условиях. Для руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций предлагался комплекс заданий по разделам «Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации»,

«Управление развитием общеобразовательной организации», «Администрирование деятельности общеобразовательной организации», «Управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами». Уровень сформированности компетенций участников диагностических процедур оценивался по следующей шкале: 0-60% - низкий уровень, 60-80% - средний уровень, 80-100% - высокий уровень.

Распределение руководителей, участвующих в диагностических процедурах из Аннинского муниципального района

Муниципальный район	Диагностические процедуры			
	март 2021 г.		декабрь 2021 г.	
	количест во	%	количест во	%
Аннинский	16	2,2	12	1,7

Анализ по учету руководителей образовательных организаций, повысивших уровень профессиональных компетенций.

Учет руководителей образовательных организаций Аннинского муниципального района, у которых оценен уровень сформированности профессиональных компетенций, определяются приказом отдела образования опеки и попечительства администрации Аннинского муниципального района Воронежской области от 01.09.21 г. № 167 «Об участии в мониторинге эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций Аннинского муниципального района в 2020 году»), на основании приказа департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от 19.08.2021 № 1082 « О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций Воронежской области в 2021 году», приказом департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от 22.12.2021 № 1777 « Об утверждении и использовании

результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Воронежской области за 2021 год», приказом департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от 21.12.2021 № 1760 «Об утверждении и использовании результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций Воронежской области, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования, за 2021 год» за 2021 год», приказом департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от 22.07.2021 г. №995 « Об утверждении перечня критериев и показателей эффективности работы руководителя муниципальной общеобразовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность на территории Воронежской области.

Распределение процентной доли руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций по итогам диагностических процедур, по муниципальным районам Воронежской области

Муниципальный район	Количество руководителей, которые участвовали в двух диагностических процедурах, чел.	Количество руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций, чел.	Процентная доля руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций по итогам диагностических процедур	Процентная доля руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций от общего количества руководителей региона
Аннинский	12	5	41,7	0,7

В Аннинском муниципальном районе наблюдается наибольшая процентная доля руководителей, повысивших уровень профессиональных компетенций от общего количества руководителей региона.

По показателю «Процентная доля руководителей Аннинского муниципального района Воронежской области, повысивших уровень профессиональных компетенций, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Аннинского

муниципального района Воронежской области» оценивались по результатам мониторинга эффективности деятельности руководителей за 2020-2021 учебный год (Письмо отдела образования, опеки и попечительства Аннинского муниципального района Воронежской области от 27.12.2022 № 2681 «О направлении результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей») по следующим критериям и показателям эффективности работы руководителей муниципальной общеобразовательной организации: критерий 4 «Повышение открытости, демократизации управления образовательной организации», а также по открытым статистическим данным в рамках курсов повышения квалификации.

При анализе использовались элементы кластеризации по делению школ в зависимости от количества обучающихся на основе приказа департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области № 1628 от 31.12.2015 г. «Об отнесении к малокомплектным образовательным организациям»:

- 1 кластер: малокомплектные школы - 50 обучающихся и менее;
- 2 кластер: малокомплектные школы – 154 обучающихся и не более 49;
- 3 кластер: школы от 155 и более обучающихся.

Оценка деятельности руководителей образовательных организаций должна быть интегративной, комплексной и включать оценку как условий и результатов образовательного процесса, так и уровня профессиональной компетентности самих руководителей, их организаторские способности.

Анализ показателей позволяет выделить оцененные критерии на высоком уровне, на базовом уровне и на низком уровне (высокий выше 80%; базовый – от 50% до 80%; низкий – до 50%).

Таблица 1 Повышение открытости, демократизация управления образовательной организацией

Критерии	2021 год			«0» баллов в класстерах
	Всего ОО	наличие Оценено	директоров % доля	
Критерий 4.1. Наличие органа, осуществляющего государственно-общественное управление (управляющий совет, общественный совет, совет обучающихся и др.)	21	21	100	-
Критерий 4.2. Наличие реализованных инициатив органов государственно-общественного управления, в том числе самоуправления обучающихся	21	21	100	-
Критерий 4.3. Наличие отвечающего требованиям к структуре и содержанию, доступного для всеобщего ознакомления отчета о результатах самообследования (в том числе размещённого на официальном сайте ОО) о деятельности по итогам учебного года	21	21	100	-

Критерий 4.4. В программе развития (при ее наличии) запланированы мероприятия по развитию школьной инфраструктуры в соответствии с требованиями ФГОС	21	21	100	-
Критерий 4.5. В программе развития (при ее наличии) запланированы мероприятия, отвечающие приоритетным направлениям региональной образовательной политики	21	21	100	-
Критерий 4.6. В программе развития (при ее наличии) запланированы меры по совершенствованию системы государственно-общественного управления	21	21	100	-
Критерий 4.7. В программе развития (при ее наличии) запланированы мероприятия по распространению инновационного опыта во внешнюю образовательную среду, в т.ч. внутри сети учреждений образовательного округа	21	21	100	-
Критерий 4.8. В программе развития (при ее наличии) запланированы мероприятия по привлечению различных источников финансирования, обеспечивающих	21	21	100	-

успешную реализацию программы развития				
Критерий 4.9. Наличие электронного	21	17	80	«0» в 1,2 кластерах

<p>документооборота при отсутствии дублирования на бумажном носителе (наличие действующего электронного дневника, электронного журнала и электронной учительской)</p>				
<p>Критерий 4.10. Наличие предоставления некоторых видов образовательных услуг в электронной форме (ответы на обращения и др.)</p>	21	21	10 0	-
<p>Критерий 4.11. Наличие документально оформленной внутренней системы оценки качества подготовки обучающихся с использованием современных оценочных процедур для оценки достижений обучающихся по ФГОС (портфолио, проектные, творческие, исследовательские работы, иные виды оценивания, отличные от пятибалльной системы)</p>	21	20	95	«0» во 2 кластере
<p>Критерий 4.12.1 Наличие договоров о реализации плана внеурочной деятельности основной образовательной программы НОО в сетевой форме</p>	21	19	90	«0» в 1,2,3 кластерах
<p>Критерий 4.12.2 Наличие договоров о реализации учебного плана основной образовательной</p>	21	21	10 0	

программы НОО в сетевой форме				
Критерий 4.12.3 Наличие договоров о реализации плана внеурочной деятельности основной образовательной программы ОО в сетевой форме	21	21	10 0	
Критерий 4.12.4 Наличие договоров о реализации учебного плана основной образовательной программы ОО в сетевой форме	21	21	10 0	
Критерий 4.13. Участие ОО в реализации проектов, проведении акций на муниципальном, региональном, федеральном и международном уровнях	21	21	10 0	-
Критерий 4.14. Наличие родителей обучающихся организации - общественных наблюдателей	21	20	95	«0» в 1 кластере

за процедурами оценки качества				
Критерий 4. 15. Участие ОО в федеральных грантовых программах	21	1	4	«0» в 1,2,3 кластерах
Критерий 4. 16 Количество мероприятий, инициированных, разработанных и проведенных образовательной организацией, направленных на привлечение населения к социально значимой деятельности	21	19	88	«0» в 1,2 кластерах
Критерий 4. 17. Организация профорientационной работы с участием социальных партнеров, организаций дополнительного образования	21	20	95	«0» в 1,2 кластерах

Выводы: кластерный анализ показал, что практически все образовательные организации с низким уровнем оценки критериев принадлежат к 1 и частично 2 кластеру.

Процентная доля руководителей с высоким уровнем по критерию «Повышение открытости, демократизация управления образовательной организацией» в среднем 95 % в группах 3 и 2 кластера.

Наличие оцененных критериев на высоком уровне (выше 80%): 13 критериев.

на базовом уровне (от 50% до 80%) – 4 критерия:

- наличие документооборота при отсутствии дублирования на бумажном носителе (наличие действующего электронного дневника, электронного журнала и электронной учительской);

- наличие договоров о реализации плана внеурочной деятельности основной образовательной программы НОО в сетевой форме; наличие договоров о реализации плана внеурочной деятельности основной образовательной программы ОО в сетевой форме;

- количество мероприятий, инициированных, разработанных и проведенных образовательной организацией, направленных на привлечение населения к социально значимой деятельности;

- организация профориентационной работы с участием социальных партнеров, организаций

дополнительного образования.

низкий уровень (до 50%) – 3 критерия:

- Наличие договоров о реализации учебного плана основной образовательной программы НОО в сетевой форме;

- Наличие договоров о реализации учебного плана основной образовательной программы ОО в сетевой форме

- Участие ОО в федеральных грантовых программах.

Учитывая важность реализации данного направления, руководители Аннинского муниципального района (в составе управленческих школьных команд) на базе ГБУ ДПО ВО «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов» (далее – ВЦПМ) приняли участие в комплексных мероприятиях по направлению «Актуализация управленческих решений по повышению качества образования на основе использования результатов оценочных процедур».

На сегодняшний день 17 руководителей (79% %) прошли данные курсы и защитили проект «Программа управленческих решений по управлению качеством образования общеобразовательных организаций на основе использования оценочных процедур».

Сводная таблица участия Аннинского муниципального района в курсах повышения квалификации.

Дата проведения	Название	Организатор	Количество участников
Курсы 2021			

30 марта-29 апреля 2021 г.	Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО	Бобровский филиал ВЦПМ	18
16 марта – 13 мая 2021 г.	Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур	Бобровский филиал ВЦПМ	46
06.04. 21г - 30.04.21 г	«Эффективное управление ДОО в условиях реализации ФГОС ДО».	ВЦПМ	2
февра ль – март 2021	Введение в цифровую трансформацию образовательной организации	РАНХиГС	13
февра ль – март 2021	Цифровые технологии для трансформации школы	РАНХиГС	12
февра ль – март 2021	Модель управления развитием школы в контексте цифровой трансформации	РАНХиГС	7
Апрел ь-май 2021	Менеджмент в образовании	ВИВТ	2
29 марта– 5 апреля 2021 г.	Управление созданием лично-развивающей образовательной среды	Благотворител ьный фонд Сбербанка «Вклад в будущее» Лаборатория развития личностного потенциала в образовании ИСП ГАОУ ВО МГПУ	6

Курсы 2022			
М арт – май 2022	Менеджмент в образовании	ВИВТ	1
А прель 2022	Формирование функциональной грамотности обучающихся в области цифровых технологий	ВЦПМ, ВИРО им. Н.Ф. Бунакова	7
А прель – май 2022	«Школы Министерства Просвещения России: новые возможности для повышения качества образования»	ВИРО	5
М ай-июнь 2022	«Внутренняя система оценки качества образования: развитие в соответствии с обновленными ФГОС»	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	28
А прель- май 2022	«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	10 1
М ай 2022	«Использование современного учебного оборудования в центрах образования естественно-научной и технологической направленности «Точка роста»	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	11
А прель 2022	«Защита детей от информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию»	Портал «Единый Урок.рф»	22
М арт	«Управленческие аспекты реализации программы	ФГАОУ ДПО «Академия	1

2022	воспитания в общеобразовательной организации»	Минпросвещения России»	
Ф евраль - март 2022	«Содержательные аспекты методического сопровождения учителя в условиях реализации требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО»	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	6
Ф евраль – апрель 2022	«Цифровые технологии в образовании»	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	34
Ф евраль – апрель 2022	«Информационная безопасность детей»	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	17

Таким образом, доля руководителей образовательных организаций, повысивших уровень профессиональных компетенций достаточно высока (более 95 %).

Факторы (F), влияющие на уровень профессиональных компетенций руководителей:

Результаты анализа – это F (X, Y,Z)

X – внешние по отношению к организации факторы, на которые руководитель не может оказывать влияние или оказывает очень слабое влияние (территориальное расположение образовательной организации, социальный статус родителей и другое).

Y - внутренние факторы, на которые организация может оказать влияние, но это влияние слабой степени (инфраструктура здания, скорость подключения к сети Интернет, малокомплектность образовательной организации и др.).

Z - внутренние факторы, на которые организация может оказать влияние (эффективная организация государственно-общественного управления, тьюторство, методическое взаимодействие, инициативность педагогического коллектива и руководителя, сетевое взаимодействие и др.).

На основании вышеизложенного на уровень профессиональных компетенций руководителей в большей степени оказывают влияние Z –

факторы.

Анализ достижения обучающимися результатов освоения основных образовательных программ.

Государственная итоговая аттестация

В 2022 г. к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ были допущены 121 обучающийся текущего года из 7 школ (в прошлом году – 146 и 8 школ).

Проведение сравнительного *анализа итогов ЕГЭ* за 2020 - 2022 годы позволяет сделать следующие выводы по общеобразовательным организациям Аннинского муниципального района:

1. В 2022 году *наиболее востребованными учебными предметами* среди выпускников 11-х классов остаются: математика профильная (72 человека, 60%), *обществознание* (51 человек, 42%), биология (33 человек, 27%), *физика* (25 человек, 21%). По остальным предметам прослеживается тенденция сохранения примерного количества участников ЕГЭ на уровне 2020 года.

2. По сравнению с 2021 годом в 2022 году произошло *увеличение среднего балла* по 5 учебным предметам: математике (профильный уровень), литературе, обществознанию, биологии, информатике и ИКТ.

Примерно *на одном уровне* держится средний балл по русскому языку, географии, истории, физике, химии.

Средний балл по Аннинскому муниципальному району превосходит аналогичный показатель по Воронежской *области* по следующим предметам: математике, географии, обществознанию, биологии, информатике и ИКТ.

3. Снижение процента участников ЕГЭ, *не преодолевших минимальный порог* баллов, наблюдается по математике, обществознанию, физике.

Отсутствуют участники ЕГЭ, *не преодолевшие минимального* количества баллов ЕГЭ по русскому языку, литературе, географии, истории, английскому языку.

4. Тем не менее, процент участников ЕГЭ, не преодолевших минимального количества баллов ЕГЭ, по Аннинскому району ниже аналогичных показателей по Воронежской области по 4 общеобразовательным предметам: биология, обществознание, физике, информатике и ИКТ.

Учет руководителей ОО по достижению обучающимися

	ов							
МБОУ Аннинская СОШ № 1	45	1	9	30	5	3,1	22,2	88,9
МБОУ Аннинская СОШ № 3	77	1	18	32	26	2,9	24,7	66,2
МКОУ Аннинская СОШ № 6	28	-	7	11	10	2,9	25	64,3
МКОУ Верхнетойденская СОШ	15	-	1	5	9	2,5	6,7	40
МКОУ Нащёкинская СОШ	6	-	-	2	4	2,3	0	33,3
МКОУ Николаевская СОШ	10	-	-	3	7	2,3	0	30
МКОУ Новонадеждинская СОШ	3	-	-	3	-	3	0	100
МКОУ Садовская СОШ № 1	11	1	3	3	4	3,1	36,4	63,6
МКОУ Садовская СОШ № 2	11	-	3	5	3	3,7	27,2	72,7
МКОУ Старочигольская СОШ	3	-	1	2	-	3,3	33,3	100
МКОУ Хлебородненская СОШ	3	-	1	2	-	3,3	33,3	100
МКОУ Васильевская ООШ	5	-	1	1	3	2,6	20	40
МКОУ Круглоподполенская ООШ	5	1	-	2	2	3	20	60

предмет	Русский язык						КУ	% усп.
	Кол-во участник ов	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.б.		
Образовательные организации								
МКОУ Архангельская СОШ	51	6	9	31	5	3,3	29,4	90,2
МКОУ Нащёкинская СОШ	6	0	1	5	0	3,2	16,7	100
МКОУ Николаевская СОШ	10	0	3	5	2	3,1	30	80
МКОУ Новонадеждинская СОШ	3	0	1	2	0	3,3	33,3	100
МКОУ Садовская СОШ № 1	11	0	4	7	0	3,4	36,4	100
МКОУ Большеясырская ООШ	3	1	0	2	0	3,7	33,3	100
МКОУ Васильевская ООШ	5	0	1	3	1	3	20	80
МКОУ Новожиженская ООШ	3	0	1	2	0	3,3	33,3	100

**Анализ организации получения образования обучающимся с ОВЗ,
детьми инвалидами.**

Процентная доля руководителей образовательных организаций Аннинского района, у которых оценена организация получения образования обучающимися с ОВЗ, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Воронежской области:

Нормативные акты по оценке организации получения образования обучающихся с ОВЗ в Воронежской области:

- Приказ департамента образования, науки и молодёжной политики Воронежской области от 22.07.2021 г. № 995 «Об утверждении примерного перечня критериев и показателей эффективности работы руководителя муниципальной общеобразовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность на территории Воронежской области».

Организация получения образования обучающимися с ОВЗ оценивалась по показателю «Организация получения образования у обучающихся с ОВЗ», в частности оценивался Критерий 5 п. 5.10 регионального рейтинга: «Наличие комплекса условий (материально-технических, кадровых, организационно-методических) для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов».

Наличие комплекса условий (материально-технических, кадровых, организационно-методических) для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов

Года	Всего ОО	ОО, в которых оценена организация получения образования обучающимися с ОВЗ	Процентная доля руководителей ОО, %
2017-2018 гг.	33	19	57,5
2018-2019 гг.	33	22	66,6
2019-2020 гг.	33	24	72,7

Количество организаций и объектов, которые посещают дети с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в 2021-2022 учебном году: 20

№ п/п	Наименование организаций	Количество детей с ОВЗ и инвалидностью
1.	МБОУ Аннинская СОШ № 1	7
2.	МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	8
3.	МБОУ Аннинская СОШ № 3	30
4.	МКОУ Аннинская СОШ № 6	13
5.	МКОУ Архангельская СОШ	5
6.	МКОУ «Березовская СОШ им. Героя Советского Союза Г.А. Рубцова»	2
7.	МКОУ Бродовская СОШ	8
8.	МКОУ Верхнетойденская СОШ	6
9.	МКОУ Нащекинская СОШ	3
10.	МКОУ Николаевская СОШ	14
11.	МКОУ Новокурлакская СОШ	3
12.	МКОУ Новонадеждинская СОШ	0
13.	МКОУ Пугачевская СОШ	3
14.	МКОУ Садовская СОШ № 1	7
15.	МКОУ Садовская СОШ № 2	10
16.	МКОУ Старочигольская СОШ	1
17.	МКОУ Хлебородненская СОШ	5
18.	МКОУ Большеясырская ООШ	5
19.	МКОУ Васильевская ООШ	3
20.	МКОУ Круглоподполенская СОШ	3
21.	МКОУ Новожиженская ООШ	1
22.	МКДОУ «ЦРР- детский сад № 4»	12
23.	МКДОУ Аннинский детский сад № 5	0
24.	МБДОУ «ЦРР - детский сад № 6»	0 (0/0)
25.	МКДОУ Аннинский детский сад № 7	0
26.	МБДОУ Аннинский детский сад «Росток»	0
27.	МКДОУ Архангельский детский сад	0
28.	МКДОУ Садовский детский сад	0

Количество организаций, в которых созданы условия для детей с ограниченными возможностями здоровья:

В 8 организациях создан беспрепятственный доступ (безбарьерная среда) для инвалидов: МБОУ СОШ «Аннинский Лицей», МБОУ Аннинская СОШ № 3, МКОУ Аннинская СОШ № 6, МКОУ Архангельская СОШ, МКДОУ «ЦРР-детский сад № 4», МБОУ Аннинский центр дополнительного образования «РИМТМ», МКОУ Бродовская СОШ (в структурном подразделении), МКОУ Садовская СОШ № 1.

В 3-х организациях (МКОУ Николаевской СОШ, МКОУ Садовская СОШ № 2, МКОУ Хлебородненская СОШ) планируется в 2022 году создать беспрепятственный доступ для инвалидов.

В 21 организации созданы необходимые условия для освоения образовательных программ и организации питания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Иные условия организации образовательного процесса не требуются.

Процентная доля человек, включенных в резерв управленческих кадров, от общего числа руководителей всех образовательных организаций Аннинского муниципального района

Управленческий резерв в Аннинском муниципальном районе Воронежской области находится на стадии формирования.

Анализ условий осуществления образовательной деятельности.

Анализ критериев по направлению: «Развитие инфраструктуры для эффективного использования современных образовательных технологий в образовательных отношениях» (критерий 3) позволяет выделить оцененные критерии на высоком уровне, на базовом уровне и на низком уровне (высокий - выше 80%; базовый - от 50% до 80%; низкий - до 50%).

Критерии с оценкой выше 80%.

Процентная доля руководителей школ с высоким уровнем составила 94 %:

- наличие действующей проводной локальной сети организации, обеспечивающей свободный доступ в Интернет всем участникам образовательных отношений;
- количество учебных кабинетов, оборудованных АРМ: ПК (ноутбук) + принтер (МФУ) + медиапроектор (интерактивная доска, телевизор).

Критерии анализа выше 50% и не ниже 80%.

Процентная доля руководителей школ с базовым уровнем составила 55%:

- наличие действующей беспроводной локальной сети организации, обеспечивающей свободный доступ в Интернет всем участникам образовательных отношений;
- сформированность современной образовательной среды для реализации ФГОС, выраженная в наличии цифровой лаборатории;
- количество курсов (учебных курсов, метапредметных курсов, курсов внеурочной деятельности), при реализации которых используется цифровая лаборатория;
- сформированность современной образовательной среды для реализации ФГОС, выраженная в наличии робототехнического комплекта;
- количество курсов (учебных курсов, метапредметных курсов, курсов внеурочной деятельности), при реализации которых используется робототехнический комплект;
- сформированность современной образовательной среды для реализации ФГОС, выраженная в наличии школьной фотостудии;
- количество курсов (учебных курсов, метапредметных курсов, курсов внеурочной деятельности), при реализации которых используется школьная фотостудия;
- сформированность современной образовательной среды для реализации ФГОС, выраженная в наличии школьной музыкальной студии;
- количество курсов (учебных курсов, метапредметных курсов, курсов внеурочной деятельности), при реализации которых используется музыкальная студия.

Критерии анализа менее 50%.

Процентная доля руководителей школ с низким уровнем по оцененным критериям 38,46 %:

- сформированность современной образовательной среды для реализации ФГОС, выраженная в наличии школьного телевидения;
- количество курсов (учебных курсов, метапредметных курсов, курсов внеурочной деятельности), при реализации которых используется школьное телевидение;
- наличие технических условий для проведения МИУД

(скорость Интернет, IP-камеры, настроенные в соответствии с методическими рекомендациями).

Проведенный анализ критериев, подлежащих оценке по показателю «Развитие инфраструктуры для эффективного использования современных образовательных технологий в образовательных отношениях», позволил выделить образовательные организации с низким уровнем оценки:

	Наименование организации	Критерий 3. 9. Сформированность современной образовательной среды для реализации ФГОС, выраженная в наличии школьного телевидения		Критерий 3. 10. Количество курсов (учебных курсов, метапредметных курсов, курсов внеурочной деятельности), при реализации которых используется школьное телевидение		Критерий 3. 15. Наличие технических условий для проведения МИУД (скорость Интернет, IP-камеры, настроенные в соответствии с методическими рекомендациями)	
		Ста тистика	Ди намика	Ста тистика	Ди намика	Ста тистика	Ди намика
1	МБОУ Аннинская средняя общеобразовательная школа № 1	1	нет	0,5	0,5	1	нет
2	МБОУ Аннинская средняя общеобразовательная школа № 3	1	нет	0,5	0	1	нет
3	МБОУ средняя общеобразовательная школа "Анинский лицей"	1	нет	0,5	0	1	нет
4	МКОУ "Березовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова"	0	нет	0	0	1	нет
5	МКОУ Аннинская средняя общеобразовательная школа № 6	0	нет	0	0	1	нет
6	МКОУ Архангельская средняя	1	нет	0,5	0	1	нет

	общеобразовательная школа						
7	МКОУ Большесырская основная общеобразовательная школа	0	нет	0	0	1	нет
8	МКОУ Бродовская средняя общеобразовательная школа	1	нет	0,5	0,5	1	нет
9	МКОУ Васильевская основная общеобразовательная школа	1	нет	0,5	0	0	нет
10	МКОУ Верхнетойденская средняя общеобразовательная школа	0	нет	0	0	1	нет
11	МКОУ Круглоподполенская основная общеобразовательная школа	1	нет	0,5	0	0	нет
12	МКОУ Нащёкинская средняя общеобразовательная школа	0	нет	0	0	1	нет
13	МКОУ Николаевская средняя общеобразовательная школа	0	нет	0	0	1	нет
14	МКОУ Новожизненская основная общеобразовательная школа.	0	нет	0	0	0	нет
15	МКОУ Новокурлакская средняя общеобразовательная школа	0	нет	0	0	0	нет
16	МКОУ Новонадеждинская средняя общеобразовательная школа	0	нет	0	0	0	нет
17	МКОУ Пугачёвская средняя общеобразовательная школа	1	нет	0,5	0	1	нет
18	МКОУ Садовская средняя общеобразовательная школа № 1	1	нет	0,5	0	0	нет
19	МКОУ Садовская средняя общеобразовательная школа № 2	0	нет	0	0	0	нет

20	МКОУ Старочигольская средняя общеобразовательная школа	0	нет	0	0	0	нет
21	МКОУ Хлебородненская средняя общеобразовательная школа	1	нет	0,5	0	0	нет
	Итого	10	0	5	1	14	0

Анализ эффективности деятельности руководителей всех образовательных организаций позволяет выделить следующие проблемы:

Диагностика	Выявленные проблемы
<p>Выявление уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций</p>	<p>- Недостаточный уровень сформированности компонентов управленческих компетенций, выраженный в недостаточном количестве договоров о реализации учебного плана основной образовательной программы НОО в сетевой форме;</p> <p>- Отсутствие договоров о реализации учебного плана основной образовательной программы ООО в сетевой форме.</p> <p>- Низкий уровень участия ОО в федеральных грантовых программах.</p> <p>затруднениях, связанных с установлением последовательности действий управленческой команды по формированию системы внутренней оценки качества образования.</p>
<p>Качество управленческой деятельности руководителей образовательных организаций</p>	<p>Низкий уровень качества управленческой деятельности руководителей отдельных образовательной организации по некоторым критериям регионального рейтингования.</p>
<p>Базовая подготовка обучающихся</p>	<p>Наличие образовательных организаций с низким уровнем базовой подготовки обучающихся (непреодолевших нижнюю границу баллов) по русскому языку и математике во всех оценочных процедурах (ОГЭ, ЕГЭ).</p>
<p>Подготовка обучающихся высокого уровня</p>	<p>Резкое снижение индекса высоких результатов по русскому языку и математике по оценочной процедуре ЕГЭ.</p>

	<p>Организация получения образования обучающимися с ОВЗ</p>	<p>Отсутствие в ряде образовательных организаций условий для получения образования обучающимися с ОВЗ.</p>
	<p>Условия осуществления образовательной деятельности</p>	<p>Наличие школ с низким уровнем развития инфраструктуры (7 школ).</p>
	<p>Формирование резерва управленческих кадров</p>	<p>Отсутствие резерва управленческих кадров в образовании в районе.</p>

Адресные рекомендации по результатам проведенного анализа

Педагогам образовательных организаций:

- использовать данные результатов по оценочным процедурам с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся посредством корректировки рабочих программ по учебным предметам (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, МИУД);

- учителям русского языка и математики осуществлять работу по целенаправленной подготовке обучающихся к оценочным процедурам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и придерживаться критериев оценивания работ обучающихся по оценочной процедуре ВПР с целью повышения объективности оценочной процедуры;

- учителям общеобразовательных школ целенаправленно осуществлять формирование метапредметных умений обучающихся на всех ступенях обучения в рамках урочной и внеурочной деятельности с целью повышения результативности региональной оценочной процедуры МИУД.

Руководителям общеобразовательных организаций:

сформировать индивидуальную образовательную траекторию повышения квалификации;

провести диагностику возможностей педагогического состава и материальной базы ОО для участия в федеральных грантовых программах;

изыскивать возможности для заключения договоров о реализации учебных планов и планов внеурочной деятельности ООП НОО и ООП ООО в сетевой форме;

осуществить анализ низкого уровня базовой подготовки обучающихся

руководителям образовательных организаций, не преодолевших нижнюю границу баллов по всем оценочным процедурам (МКОУ Николаевская СОШ, МКОУ Васильевская СОШ, МКОУ Старочигольская СОШ, МКОУ Пугачевская СОШ, МКОУ Верхнетойденская СОШ, МКОУ Новонадеждинская СОШ, МКОУ Круглоподполенская ООШ), выработать соответствующие управленческие решения;

проектировать образовательный процесс с учетом разработки и реализации адаптированной образовательной программы и индивидуального учебного плана для детей с ОВЗ;

сформировать план повышения квалификации (профессиональной переподготовки) педагогам, работающим с обучающимися с ОВЗ;

руководителям образовательных организаций с низким уровнем показателей в региональном рейтинге обеспечить материально-технические условия для организации получения образования обучающимися с ОВЗ (безбарьерная среда, специальное учебное оборудование, оборудования для использования тех или иных приемов, технологий, информационно-коммуникативной среды);

руководителям образовательных организаций провести аналитическую работу с результатами оценочных процедур ВПР и ОГЭ по русскому языку и математике по объективному оцениванию;

осуществлять контроль за выдачей обучающимся медали «За особые заслуги в обучении»;

провести самодиагностику руководящим работникам школ с низким уровнем развития инфраструктуры (7 школ), найти пути решения данной проблемы;

руководителям школ (МКОУ Большеясырская ООШ, МКОУ Васильевская ООШ, МКОУ Новожиженская ООШ, МКОУ Новокурлакская СОШ, МКОУ Николаевская СОШ Аннинского муниципального района) запланировать профориентационную деятельность с привлечением социальных партнеров, организаций дополнительного образования;

отделу образования, опеки и попечительства администрации Аннинского муниципального района:

организовать плановую работу по мониторингу деятельности школ с низким качеством управленческой деятельности (МКОУ Николаевская СОШ);

сопровождать подготовку, проведение и анализ результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, МИУД), анализ результатов учебной деятельности в районе;

разработать систему мероприятий для школ, в которых по всем оценочным процедурам выявлен низкий уровень базовой подготовки, в том числе, на основе организации межшкольного партнерства;

продолжить поэтапное создание условий для получения образования обучающимися с ОВЗ в образовательных организациях в, в которых наблюдается создание комплекса условий менее чем в 50% школ района;

осуществлять мониторинг деятельности школ, показавших необъективные результаты ВПР и ОГЭ по русскому языку и математике;

запланировать комплекс мер в отношении образовательных организаций с низким уровнем развития инфраструктуры,

осуществлять контроль деятельности школ, в которых отсутствует профориентационная работа;

установить перечень позитивных практик школ муниципалитета по организации профориентационной деятельности с привлечением социальных партнеров, организаций дополнительного образования, разработать план по внедрению успешных практик в ОО;

осуществлять подготовку и проведение мероприятий по формированию резерва управленческих кадров.