

## **Рассмотрено**

на заседании экспертной группы, утвержденной приказом отдела образования, опеки и попечительства № 147 от 05.07.2021 г. «Об участии отдела образования, опеки и попечительства администрации Аннинского муниципального района в оценке механизмов управления качеством образования»

## **Утверждено**

протоколом № 1 от 09.07.2021 г.

Председатель экспертной группы:

/  /Корнилова Н.О./

## **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**отдела образования, опеки и попечительства администрации  
Аннинского муниципального района Воронежской области  
по результатам участия в Мониторинге  
индивидуальных учебных достижений в 5-9 классах  
образовательных организаций Аннинского муниципального  
района**

## Аналитическая записка

### «Проведение мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 5-9 классов по оценке метапредметных результатов в 2020 г.»

В соответствии с приказами Департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от 07.02.2020 г. №75 «Об организации и проведении мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся на территории Воронежской области в 2019 году», от 21.09.2020 г. №866 «О внесении изменений в приказ департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от 07.02.2020 №75» в сентябре-октябре 2020 г. был проведен Мониторинг индивидуальных учебных достижений в 5-9 классах образовательных организаций Аннинского муниципального района.

#### «Комплексная работа 8 класс»

В процедуре мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 9 классов по предмету «Комплексная работа 8 класс» приняло участие 35 обучающихся 9 классов из 8 общеобразовательных организаций.

Максимальный балл по предмету «Комплексная работа 8 класс» равен 28 баллам (порог 14 баллов).

#### Результаты

муниципальных общеобразовательных организаций, принявших участие в проведении мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 9 классов по предмету «Комплексная работа 8 класс» при реализации ФГОС основного общего образования

№	ОО	Количество участников	СБ
1	МКОУ Круглоподполенская ООШ	4	13
2	МКОУ «Березовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова»	3	11,33
3	МКОУ Пугачёвская СОШ	5	11,2
4	МКОУ Старочигольская СОШ	5	9,8
5	МКОУ Верхнетойденская СОШ	10	9,8
6	МКОУ Николаевская СОШ	4	9,5
7	МКОУ Большеясырская ООШ	2	9
8	МКОУ Дерябкинская ООШ	2	7
ИТОГО	8	35	10,1

Средний балл по ОО не достигает порогового значения.

Проведенный анализ результатов мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 9 классов по оценке метапредметных результатов при реализации ФГОС основного общего образования общеобразовательными организациями в октябре 2020 г. позволил сформулировать следующие выводы и рекомендации:

## Выводы

Результат диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 8 класс» равен 10,1 балла (36,07%).

Результат диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 8 класс» свидетельствует о недостижении базового уровня сформированности метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования при высоком уровне объективности результатов.

Таким образом, анализ полученных результатов диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 8 класс» показал, что в образовательных организациях Аннинского муниципального района не реализуется Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

При проведении диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 8 класс» у обучающихся не сформированы и не выполнены 20 из 22 метапредметных результатов:

1.1. Объяснять порядок частей / инструкций, содержащихся в тексте;

1.2. Сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т.д.;

1.3. Ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;

1.8. Формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции;

2.1. Проводить проверку правописания;

2.4. Обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

2.5. Делать выводы из сформулированных посылок;

3.1. Связывать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников;

3.3. В процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию;

4.1. Осуществлять целеполагание, постановку новых целей, преобразование практической задачи в познавательную;

4.2. Самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе учёта выделенных ориентиров действия в новом учебном материале;

4.4. Осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия; актуальный контроль на уровне произвольного внимания;

4.5. Адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение, как в конце действия, так и по ходу его реализации;

5.3. Устанавливать причинно-следственные связи;

5.4. Осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, ограничение понятия;

5.5. Обобщать понятия - осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объёмом к понятию с большим объёмом;

5.6. Осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций;

5.7. Строить классификацию на основе дихотомического деления (на основе отрицания);

5.8. Строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей;

5.9. Объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования.

## «Комплексная работа 7 класс»

В процедуре мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 8 классов по предмету «Комплексная работа 7 класс» приняло участие 84 обучающихся из 8 общеобразовательных организаций.

Максимальный балл по предмету «Комплексная работа 7 класс» равен 26 баллам (порог 13 баллов).

### Результаты

муниципальных общеобразовательных организаций, принявших участие в проведении мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 8 классов по предмету «Комплексная работа 7 класс» при реализации ФГОС основного общего образования

№	ОО	Количество участников	СБ
1	МКОУ Большеясырская ООШ	3	12,67
2	МКОУ Круглоподполенская ООШ	5	10,6
3	МБОУ СОШ «Аннинский лицей»	41	10,12
4	МКОУ Старочигольская СОШ	3	10
5	МКОУ Верхнетойденская СОШ	17	9,18
6	МКОУ Васильевская ООШ	5	8
7	МКОУ Николаевская СОШ	8	7,75
8	МКОУ Дерябкинская ООШ	2	6
ИТОГО	8	84	9,29

Средний балл по ОО не достигает порогового значения.

В 2020 г. выполнимость заданий снизилась относительно уровня 2019 г., что вероятно связано с пандемией и дистанционным обучением, а, следовательно, понизился уровень формирования планируемых метапредметных результатов.

### Выводы

Результат диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 7 класс» равен 9,29 баллов (35,7%).

Всего в процедуре приняло участие 84 обучающихся из 8 ОО.

Из них:

8 ОО (100 %) не преодолели порог.

Результат диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 7 класс» свидетельствует о недостижении базового уровня сформированности метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования при высоком уровне объективности результатов.

Таким образом, анализ полученных результатов диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 7 класс» показал, что на базовом уровне не реализуется Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

Проведенный анализ среза по предмету «Комплексная работа 7 класс» обучающихся 8 классов образовательных организаций, принявших участие в мониторинге индивидуальных учебных достижений в сентябре-октябре 2020 г., показал, что у обучающихся не сформированы и не выполнены 18 из 21 метапредметных результатов:

1.2. Объяснять порядок частей / инструкций, содержащихся в тексте;

1.3. Сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т.д. (повышенный);

1.3. Сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т.д.;

1.4. Ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;

1.9. Выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей;

1.10. Формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции;

2.1. Проводить проверку правописания;

2.2. Преобразовывать текст, используя новые формы представления информации: изображения, формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах), переходить от одного представления данных к другому;

3.1. Связывать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников;

3.2. Откликаться на форму текста: оценивать не только содержание текста, но и его форму, а в целом – мастерство его исполнения;

3.4. В процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию;

4.1. Осуществлять целеполагание, постановку новых целей, преобразование практической задачи в познавательную;

4.3. Планировать пути достижения целей. Устанавливать целевые приоритеты;

4.4. Осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия; актуальный контроль на уровне произвольного внимания;

5.4. Устанавливать причинно-следственные связи;

5.6. Обобщать понятия – осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объёмом к понятию с большим объёмом;

5.10. Объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования;

5.11. Работать с метафорами – понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов.

## «Комплексная работа 6 класс»

В процедуре мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 7 классов по предмету «Комплексная работа 6 класс» приняло участие 106 обучающихся из 9 общеобразовательных организаций.

Максимальный балл по предмету «Комплексная работа 6 класс» равен 28 баллам (порог 14 баллов).

### Результаты

муниципальных общеобразовательных организаций, принявших участие в проведении мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 7 классов по предмету «Комплексная работа 6 класс» при реализации ФГОС основного общего образования

№	ОО	Количество участников	СБ
1	МКОУ Круглоподполенская ООШ	5	12,2
2	МКОУ Дерябкинская ООШ	2	11,5
3	МКОУ Николаевская СОШ	13	10,54
4	МБОУ СОШ «Аннинский лицей»	61	10,23
5	МКОУ Большеясырская ООШ	5	8
6	МКОУ «Березовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова»	4	8
7	МКОУ Васильевская ООШ	4	7,5
8	МКОУ Верхнетойденская СОШ	11	5,45
9	МКОУ Старочигольская СОШ	1	5
ИТОГО	9	106	8,7

Средний балл по ОО не достигает порогового значения.

### Выводы

Результат диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 6 класс» равен 8,7 балла (31%).

Всего в процедуре приняло участие 106 обучающихся из 9 ОО.

Из них:

9 ОО (100 %) не преодолели порог.

Результат диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 6 класс» свидетельствует о недостижении базового уровня сформированности метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования при высоком уровне объективности результатов.

Таким образом, анализ полученных результатов диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 6 класс» показал, что на базовом уровне не



реализуется Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

Проведенный анализ среза по предмету «Комплексная работа 6 класс» всех обучающихся 7 классов муниципальных образовательных организаций, принявших участие в мониторинге индивидуальных учебных достижений в сентябре-октябре 2020 г., показал, что у обучающихся не сформированы и не выполнены 14 из 21 метапредметных результатов:

1.3. Предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт;

1.5. Сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т.д.;

1.8. Ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;

1.11. Прогнозировать последовательность изложения идей текста;

1.14. Формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции;

2.1. Проводить проверку правописания;

2.2. Преобразовывать текст, используя новые формы представления информации: изображения, формулы, графики, диаграммы, таблицы;

2.4. Обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

3.4. В процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию;

4.2. Анализировать условия достижения цели на основе учёта выделенных ориентиров действия в новом учебном материале;

4.5. Адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение, как в конце действия, так и по ходу его реализации;

4.6. Основам прогнозирования как предвидения будущих событий и развития процесса;

5.2. Осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

5.8. Объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования.

## «Комплексная работа 5 класс»

В процедуре мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 6 классов по предмету «Комплексная работа 5 класс» приняло участие 117 обучающихся из 10 общеобразовательных организаций.

Максимальный балл по предмету «Комплексная работа 5 класс» равен 25 баллам (порог 12,5 баллов).

### Результаты

муниципальных общеобразовательных организаций, принявших участие в проведении мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся по предмету «Комплексная работа 5 класс» при реализации ФГОС основного общего образования

№	ОО	Количество участников	СБ
1	МКОУ Новокурлакская СОШ	3	12,67
2	МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	69	9,33
3	МКОУ Нащёкинская СОШ	8	9,13
4	МКОУ Старочигольская СОШ	1	9
5	МКОУ Николаевская СОШ	12	7,75
6	МКОУ «Березовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова»	7	7,43
7	МКОУ Васильевская ООШ	5	7
8	МКОУ Верхнетойденская СОШ	6	6,67
9	МКОУ Круглоподполенская ООШ	2	6,5
10	МКОУ Большеясырская ООШ	4	4,5
ИТОГО	10	117	8

Средний балл достиг порогового значения только в 1 школе из 10.

### Выводы

Результат диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 5 класс» равен 8 баллов (32%).

Всего в процедуре приняло участие 117 обучающихся из 10 ОО.

Из них:

1 ОО (10 %) преодолела порог;

9 ОО (90 %) не преодолели порог.

Результат диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 5 класс» свидетельствует о недостижении базового уровня сформированности метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования при высоком уровне объективности результатов.

Таким образом, анализ полученных результатов диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 5 класс» показал, что на базовом уровне не реализуется Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.

При проведении диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 5 класс» у обучающихся не сформированы и не выполнены 15 из 20 метапредметных результатов:

1.3. Предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт;

1.6. Находить в тексте требуемую информацию;

1.7. Определять назначение разных видов текстов;

1.11. Прогнозировать последовательность изложения идей текста;

2.2. Преобразовывать текст, используя новые формы представления информации;

2.6. Выводить заключение о намерении автора или главной мысли текста;

3.2. Оценивать форму текста по его содержанию;

3.3. На основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;

4.2. Анализировать условия достижения цели на основе учёта выделенных ориентиров действия в новом учебном материале;

4.3. Планировать пути достижения целей. Устанавливать целевые приоритеты;

4.5. Адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение, как в конце действия, так и по ходу его реализации;

5.1. Создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;

5.2. Осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

5.4. Осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, ограничение понятия;

5.5. Обобщать понятия - осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объёмом к понятию с большим объёмом.

## «Комплексная работа 4 класс»

В процедуре мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 5 классов по предмету «Комплексная работа 4 класс» приняло участие 241 обучающийся из 16 общеобразовательных организаций.

Максимальный балл по предмету «Комплексная работа 4 класс» равен 24 баллам (порог 12 баллов).

### Результаты

муниципальных общеобразовательных организаций, принявших участие в проведении мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 5 классов по предмету «Комплексная работа 4 класс» при реализации ФГОС начального общего образования

№	ОО	Количество участников	СБ
1	МКОУ Новокурлакская СОШ	5	14
2	МБОУ Аннинская СОШ № 1	26	10,96
3	МКОУ Николаевская СОШ	11	9,91
4	МКОУ Большеясырская ООШ	3	9
5	МБОУ СОШ «Аннинский Лицей»	62	7,77
6	МКОУ «Березовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова»	8	7,63
7	МКОУ Круглоподполенская ООШ	5	7,4
8	МКОУ Нащёкинская СОШ	6	6,83
9	МКОУ Аннинская СОШ № 6	25	6,64
10	МКОУ Васильевская ООШ	7	6,57
11	МКОУ Садовская СОШ № 1	37	6,24
12	МКОУ Пугачёвская СОШ	8	6,13
13	МКОУ Островская СОШ	3	5
14	МКОУ Бродовская СОШ	23	4,83
15	МКОУ Верхнетойденская СОШ	11	3,36
16	МКОУ Старочигольская СОШ	1	2
ИТОГО	16	241	7,14

Средний балл достиг порогового значения только в 1 школе из 16.

### Выводы

Проведенный анализ результатов мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 5 классов по оценке метапредметных результатов при реализации ФГОС начального общего образования муниципальными общеобразовательными организациями в октябре 2020 г. позволил сформулировать следующие выводы:

Результат диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 4 класс» равен 7,14 балла (30%).

Всего в процедуре приняло участие 241 обучающийся из 16 ОО.

Из них:

1 00 (6 %) преодолела порог;

15 00 (94 %) не преодолели порог.

Результат диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 4 класс» свидетельствует о недостижении базового уровня сформированности метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования при высоком уровне объективности результатов.

Таким образом, анализ полученных результатов диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 4 класс» показал, что на базовом уровне не реализуется Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

При проведении диагностической работы по учебному предмету «Комплексная работа 4 класс» у обучающихся не сформированы и не выполнены 12 из 18 метапредметных результатов:

- 1.2. Определять тему и главную мысль текста;
- 1.3. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста;
- 1.5. Упорядочивать информацию по заданному основанию;
- 1.6. Сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя дватри существенных признака;
- 1.8. Понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы;
- 2.1. Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;
- 2.4. Сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию;
- 3.1. Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;
- 3.4. На основе имеющихся знаний, жизненного опыта, подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;
- 4.2. Планировать реализацию задачи, в том числе во внутреннем плане;
- 4.3. Контролировать и вносить соответствующие коррективы, сопоставляя план и реальный процесс;
- 4.4. Оценивать свои действия (констатация достижения поставленной цели, причин неудач);
- 5.1. Использовать знаково-символические средства (в том числе моделирование).

## Рекомендации

### 1. Для обучающихся, родителей (законных представителей):

- На основе полученного индивидуального результата (балл) и индивидуального протокола сделать вывод о достижении / недостижении базового или повышенного уровня освоения планируемых метапредметных результатов.

- На основе индивидуального протокола, в котором представлены все

предъявленные задания с указанием правильности и неправильности их выполнения, провести самоанализ, самооценку, самоконтроль и рефлексию учебной деятельности.

### 2. Для педагогов и руководителей общеобразовательных организаций, районных методических объединений:

- На основе индивидуального результата (балл) и индивидуального протокола сделать вывод для каждого обучающегося о достижении / недостижении базового и/или повышенного уровня метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы на уровне основного общего образования;

- На основе индивидуального протокола каждого обучающегося, в котором представлены все предъявленные задания с указанием правильности и неправильности их выполнения, организовать дополнительную индивидуальную, групповую, фронтальную практику по формированию метапредметных планируемых результатов, уровень которых оказался ниже базового.

- Определить для каждого обучающегося: готовность к обучению на следующем уровне, психологические особенности с целью своевременного исправления недостатков: индивидуальной образовательной траектории и уровня мотивации к обучению, уровня тревожности каждого обучающегося, уровня адаптации обучающихся к стрессовой ситуации, регуляции поведения, навыков управления своим эмоциональным состоянием и поведением.

- Организовывать регулярные диагностические работы входного, текущего, тематического и промежуточного оценивания метапредметных планируемых результатов обучающихся в образовательной организации с использованием контрольно-измерительных материалов данной процедуры.

- Скорректировать рабочие программы / технологические карты по учебным предметам, включив в них планируемые метапредметные результаты (если они отсутствуют), заложенные разработчиками и обозначенных в кодификаторе данной процедуры.

- Оптимизировать методы, организационные формы, средства обучения для успешного формирования метапредметных планируемых результатов, уровень которых оказался ниже базового. Использовать современные образовательные технологии.

- Провести анализ и обсуждение результатов процедуры в общеобразовательной организации на методическом объединении.

- Организовать и провести заседание районного методического объединения педагогов по результатам процедуры. Определить по результатам процедуры зоны риска и зоны контроля, разработать рекомендации по их устранению. Установить перечень позитивных практик, используемыми общеобразовательными организациями, успешно справившимися с процедурой. Разработать план по внедрению успешных практик, в том числе используя форму наставничества, сетевого взаимодействия.

- Принять решение о квалификации педагога, его способности вести успешную образовательную деятельность. В случае принятия решения о низком уровне квалификации педагога: направить на курсы повышения квалификации.

Старший инспектор отдела образования, опеки и попечительства  
администрации Аннинского муниципального района



С. Б. Хабарова